



## Bespreeknotitie

Aan: MTVO

### Notitie

Beleidsconsequenties corona: VO schooljaar 2020-2021

#### Voortgezet Onderwijs

Van

[Redacted]

T

[Redacted]

#### Datum

22 mei 2020

#### Referentie

[Redacted]

#### Reeds afgestemd met

Teamleiders VO/LOT

#### Aantal pagina's

5

### Aanleiding

- Door de impact van corona op het verloop van het huidige schooljaar zijn er bij verschillende teams uit de afdeling VO/LOT verzoeken binnengekomen voor de aanpassing van regels met betrekking tot onderwijsinhoud en/of examinering in schooljaar 2020-2021.
- Concreet ligt er een voorstel vanuit SPV en vanuit de VO-raad met het verzoek om daar op korte termijn op te reageren vanuit OCW. Met het oog op de voorbereidingstijd die scholen nodig hebben richting volgend schooljaar moet dat in de komende maand.
- Gezien de rigoreuze aard van de aanpassingen die worden gevraagd, vraagt VO/LOT aan het (MT)VO om te organiseren dat er een integrale afweging plaatsvindt over:
  - of / welke aanpassingen nodig zijn (is er een probleem?);
  - op basis waarvan dat wordt besloten;
  - en of er misschien nog alternatieven zijn die minder ingrijpend zijn;
  - hoe de gevraagde aanpassingen zich tot elkaar verhouden, zowel op het beleidsterrein van VO, maar tot die van andere onderwijsdirecties;
  - hoe de samenhang is met de al bestaande corona-werkgroepen binnen DGPV en OCW.
- Deze bespreeknotitie biedt een basis voor dat gesprek.

### Bespreekpunten

- In hoeverre ontstaan er nu door corona problemen op het beleidsterrein van het voortgezet onderwijs die aanpassing vragen van regels of randvoorwaarden door de overheid op 1. korte termijn (schooljaar 2020-2021) en 2. langere termijn?
- Wat is er nodig voor het in beeld krijgen van eventuele problemen (en oplossingen) en voor het maken van een samenhangende afweging daarin?
- Hoe organiseren we dat het beste?

### Toelichting

#### Impact corona op voortgezet onderwijs

- Door corona zijn vo-scholen in het huidige schooljaar maanden dicht geweest.
- De organisatie en vormgeving van het onderwijs is (voor nu) veranderd: afstandsonderwijs is toegenomen en de bezettingsgraad van scholen is kleiner. Dit zal naar verwachting ook nog gelden voor (een deel van) komend schooljaar.

- De corona-impact vertaalt zich onder andere in zorgen over:
  - A. Achterstanden bij (kwetsbare) leerlingen
  - B. Het welzijn van leerlingen
  - C. Het aanpassingsvermogen in en van het onderwijs
    - *Werkdruk(verdeling)*
    - *Informatievoorziening + ICT middelen*
    - *Vormgeving afstandsonderwijs*
    - *Vormgeving praktijklessen en stages/ leerwerkplekken*
    - *Huisvesting: gebruik faciliteiten na heropening*
  - D. De kwaliteit van het onderwijs
  - E. ...
- Verschillende groepen collega's binnen DGPV en OCW zijn al (voor een deel) met deze thema's bezig.
- Maatregelen die tot nu vanuit OCW zijn genomen:
  - Financieel ondersteunen digitaal en materiaal voor digitaal
  - Financiële regeling voor wegwerken/tegenhouden achterstanden (buiten schooltijd) in 5 tranches
  - ...

Datum  
22 mei 2020

#### Gevraagde beleidsaanpassing korte termijn: schooljaar 2020-2021

- De verzoeken van SPV en VO-raad gaan uit van de premisse dat er (aanzienlijke) achterstanden (zijn) ontstaan bij vo-leerlingen, en bij leerlingen in de (voor)examenklassen in het bijzonder.
- Men wil daar op anticiperen door nu alvast om de volgende maatregelen te vragen:
  - SPV: cspe's niet door laten gaan in 2021, zodat vrijgekomen voorbereidingstijd gebruikt kan worden ten behoeve van onderwijs.
  - VO-raad: omvang van examenprogramma's terugbrengen met als doel om de examenvoorbereiding minder belastend te maken.
  - VO-raad: kan het mogelijk worden gemaakt voor scholen om leerlingen voorwaardelijk te bevorderen naar het examenjaar?
- Gezien deze vragen zal het een kwestie van tijd zijn voordat er wordt gevraagd naar het mogen aanpassen van PTA's in schooljaar 2020-2021, en wellicht ook naar het mogen aanpassen van onderwijstijd.

#### Aanpak MTVO: maatregelen nodig? Zo ja, welke?

- De nu voorgestelde aanpassingen zijn vrij rigoreuze beleidswijzigingen en moeten in samenhang met elkaar, maar zeker ook met mogelijk andere benodigde of gevraagde aanpassingen van VO-beleid worden beschouwd.
- Zowel met oog op korte termijn, maar ook de langere termijn (en de impact op koers in bepaalde dossiers).
- Daarnaast moet het worden verbonden aan de inspanningen van werkgroepen die al zijn ingesteld binnen DGPV (en OCW) en zich met corona en (funderend) onderwijs bezig houden:
  - Heropening scholen voortgezet onderwijs 2020 (o.l.v. Job Zinkstok)
  - Post-corona kwaliteit funderend onderwijs (o.l.v. Jeroen van Andel)
    - O.a. → Plan van aanpak leerachterstanden
  - Team ICT: Druk bezig met o.a. ook kwaliteit afstandsleren, en vooral de kwaliteit van de voorzieningen. Daarnaast ook bezig met onderzoek

- Account Inspectie: we zijn immers zeer afhankelijk van het oordeel van de inspectie over de kwaliteit van het afstandsleren
- Directie kennis: onderzoek op verschillende onderwerpen (waaronder resultaten VO) n.a.v. impact corona

Datum  
22 mei 2020

### Informatie

- Het debat over wat er nodig zal zijn in het voortgezet onderwijs, en voor wie, zal zich baseren op informatie die door verschillende partijen binnen en buiten het onderwijs gegenereerd wordt.
- Denk aan:
  - Peilingen vanuit: AVS, AOb, LAKS, VO-raad, VNG,
  - Rapport Tijdelijke Werkgroep Sociale Impact
  - Eigen monitors: leerlingen uit beeld monitor (directie KO)
- Reactief of proactief: wat hebben we aan informatie nodig over welke onderwerpen?
  - Gaan we zelf informatie aan organiseren over bijv. achterstanden?
  - In de achterstandenaanpak wordt er uitgegaan van het inhalen van achterstanden, maar over hoeveel achterstand gaat het en voor welke doelgroepen is dat relevant? Uiteraard voor leerlingen die kwetsbaar zijn met het oog op kansengelijkheid, maar ook de aankomende brugpiepers, voorexamenklassers en eindexamenkandidaten zijn belangrijke doelgroepen.

### Hoe verder?

- Om te kunnen besluiten over al dan niet te nemen beleidsmaatregelen is het nodig dat we voorzien zijn van de juiste informatie (inventarisaties en onderzoek) en dat iemand overzicht heeft en samenhang bewaakt. Misschien kan dit ook wel binnen één van de bestaande werkgroepen binnen OCW.
- Binnen VO/LOT zijn de verschillende teams in ieder geval gestart met het inventariseren van mogelijke knelpunten op de korte termijn (aankomende schooljaar) en de langere termijn, inclusief bijbehorend handelingsrepertoire.
- Dit is bedoeld om goed te kunnen reageren op verzoeken die er liggen; die misschien gaan komen; en op de impact op een dossier op langere termijn (hoe beïnvloedt het lopende discussies?).
- Mogelijke acties zijn:
  - Per afdeling een inventarisatie maken van impact corona op de kortere termijn en langere termijn. → Voorbeeldvragen = doen zich nu concrete problemen voor?; welke vragen zien we aankomen?; hoe verhoudt corona zich tot lopende beleidsdiscussies?
  - Op welke gegevens/informatie zijn concrete problemen gebaseerd? Is dat voldoende of moeten we zorgen voor eigen bronnen van informatie?
  - Hoe hangt het probleem samen met de lopende corona-initiatieven binnen OCW?
  - Welke mogelijke maatregelen zijn er om de geconstateerde problemen op te lossen? Hoe ver gaan we daar in?
  - Welke kansen en risico's brengt het met zich voor VO-dossiers? Wat kunnen we nu juist een impuls geven, en waar werkt dit (mogelijk) belemmerend?

## I. Achtergrond: achterstanden in beeld

Datum  
22 mei 2020

- Op basis waarvan bepalen wij de mogelijke impact op basis waarvan we issues in beeld brengen en oplossingen voorstellen?
- Welke achterstandsmetertjes hebben we? Wanneer welke data?
- Wanneer hebben we “voldoende” informatie om daar een goed besluit over te nemen?
- Wat weten we op welke termijn?
- Hoeveel achterstand lopen leerlingen nu op en in hoeverre verschilt dat tussen leerjaren en schoolsoorten?
- In hoeverre liggen deze leerlingen achter t.o.v. andere cohorten?
- Moet dat voor een soepele doorstroom naar de bovenbouw of het vervolgonderwijs ingehaald worden, en zo ja op welke terreinen en binnen welke tijd?
- Wat komt daar evt. aan nieuwe achterstanden in het nieuwe schooljaar bij?
- Hoe ziet dat er uit voor:
  - Kwetsbare leerlingen (minder toegang tot devices; moeilijke thuissituatie)
  - Bruggiepers
  - Onderbouwleerlingen
  - Bovenbouwleerlingen (voor/voorexamenklas + eindexamenklas)
  - Beroepsgericht onderwijs
  - Leerlingen vavo en kandidaten staatsexamen

## II. Achtergrond: eerste inventarisatie kansen en risico's VO/LOT

### Examens 2020 (2021)

#### Kansen

- Momentum voor verbeteren kwaliteit en organisatie schoolexamens + impuls voor scholen
- Momentum voor verbeteren informatievoorziening rond examens
- Beleidsmatig momentum om met staatsexamen aan de slag te gaan, en i.h.b. met vso

#### Risico's

- Precedentbewerking van de besluiten die we nemen rond aanpassingen centraal examens, schoolexamens, maar ook artikel 60 besluiten.
- Toenemende vraag om eisen eindexamen te versoepelen. Verzoeken voor 2021 zijn al binnen.
- Relatie tussen Toekomst van ons Onderwijs en afschaffen CE's 2020 → lobby/campagne na de zomer om structurele positie centraal examen te verminderen?
- Vragen over inrichting examenstelsel op de langere termijn – legitimiteit vermindert.

### Curriculumherziening

#### Kansen

- Er worden grote stappen gezet in diverse leergebieden (digitale geletterdheid) en vraagstukken
- inzichten die dit oplevert moeten mee in de curriculumherziening

- hoe leraren en scholen die nu in een ontwikkel- en verbetercyclus zitten te ondersteunen om ervoor te zorgen dat ze dit continueren

**Datum**  
22 mei 2020

#### Aandachtspunten

- Beschikbaarheid van tijd, ruimte en professionalisering
- Forse vertraging; voorkomen van besluitvormingsimpasse in campagne-/verkiezingstijd

#### Programma sterk beroepsonderwijs

##### Kansen

- Meer aandacht voor soepele overgangen en samenwerken
- Andere vormen van onderwijs organiseren en afsluiten

#### Aandachtspunten

- Beschikbaarheid stageplekken
- Sociaal emotionele gevolgen crisis voor jongeren die de overstap naar mbo hebben gemaakt/ aanstaand schooljaar maken

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 08:51  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: vraag over herstart onderwijs  
**Bijlagen:** RE: urgente vraag over coronamaatregelen HO (max 30 personen)

Zie het antwoord in de bijlage over ho, wat ook direct relevant is voor diplomering/musicals. Ik vraag even na of men al aan het communiceren is geslagen.

[REDACTED]

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs**  
Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650  
T [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 8:46  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vraag over herstart onderwijs

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb het vraagstuk na de mailwisseling die wij hierover hadden voorgelegd aan WJZ; door de drukte kwam het er niet van om jullie daar even in mee te nemen. Excuses daarvoor. Maar inmiddels hebben we reactie van [REDACTED], en is e.e.a. opgehelderd. Zie in de bijlage zijn mail.

Groeten,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 26 mei 2020 18:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vraag over herstart onderwijs

Ha [REDACTED]

Het is nog een wat lastige vraag, waar ik nog niet de tijd voor heb gehad om er in te duiken. Eerste gedachten: voor onderwijs geldt dat we sowieso een uitzondering zijn op de reguliere samscholingsregels. Ook toen er niet meer dan 3 personen bij elkaar mochten komen, was dat in scholen wel mogelijk. Daarnaast speelt het onderscheid van het hele gebouw versus het klaslokaal (in theaters en bioscopen gaat de regel van 30 personen ook gelden per zaal). We hebben zelf geen grenzen gesteld voor het totaal aantal mensen in scholen.

Maar los daarvan: het zou goed zijn om de vraag nog even door een paar juristen te laten bekijken. Ik zal m nu nog even doorzetten.

Los daarvan zijn we ook bezig antwoord te geven op de vraag of diploma-uitreikingen en andere belangrijke afsluitingen onder bepaalde voorwaarden door kunnen gaan of niet.

Groeten,  
[REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [redacted] | E [redacted]@minocw.nl

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 26 mei 2020 18:08

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: vraag over herstart onderwijs

Hoi [redacted]

Ik vermoed dat [redacted] zo nog naar je antwoord kan kijken. Ik kan me in ieder geval niet herinneren dat we ergens hebben gezegd hoeveel mensen er max. aanwezig mogen zijn op een school. Bij het hanteren van de 1.5meter afstand heeft het onderwijsveld zelf aangegeven dat ze verwachten dat er dan 25 tot 33% van de leerlingen fysiek naar school kan komen. Hoeveel dat is zal verschillen per school.

Volgens mij is er verder nog geen lijn over bijeenkomsten zoals vragen die vo scholen hebben over diploma-uitreikingen toch [redacted]

Groeten, [redacted]

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 26 mei 2020 17:11

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: vraag over herstart onderwijs

Ha [redacted] en [redacted]

Voor ons zit er wat spoed achter deze vraag. Begreep net dat de minister er vandaag ook weer naar vroeg (hoe zit het met het maximum aantal mensen in een onderwijsinstelling en de regelgeving vanaf 1 juni).

Klopt mijn beeld dat jullie er niet vanuit gaan dat er in het VO een maximum aantal mensen gaat gelden vanaf 1 juni? En zo ja, waarop is dt gebaseerd? wordt een onderwijsinstelling niet als openbaar gebouw beschouwt?

Als jullie me snel op weg kunnen helpen met deze vraag dan wordt dat zeer gewaardeerd! 😊

Groeten,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 25 mei 2020 23:37

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** Fwd: vraag over herstart onderwijs

Ha [redacted] en [redacted]

Kunnen jullie [redacted] helpen met haar vraag hieronder?

Groet,  
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "[REDACTED]@minocw.nl">  
**Datum:** 25 mei 2020 om 21:55:17 CEST  
**Aan:** "[REDACTED]@minocw.nl">  
**Onderwerp:** vraag over herstart onderwijs

Ha [REDACTED]

Met mijn eerdere verzoek van vandaag moest ik eigenlijk niet bij jou zijn, maar ik probeer het gewoon nog eens. Nu in het ho vanaf 15 juni weer activiteiten mogen plaatsvinden, lopen wij tegen de volgende vraag aan:

Moeten onderwijsinstellingen zich ook houden aan de regel dat er vanaf 1 juli in openbare gebouwen groepen van maximaal 30 personen mogen samenkomen? Ons beeld is dat onderwijsgebouwen niet onder publieke ruimten vallen en dus niet onder max 30 personen regel vallen. Maar we zijn benieuwd of daar ook een goeie onderbouwing bij is. En we dachten dat dit voor VO misschien al eerder is bekeken en misschien ook met WJZ is besproken?

Kun jij mij 'doorverbinden' met iemand bij jullie die hiermee bezig is (geweest)?

Alvast heel erg bedankt!



[REDACTED]  
.....  
**Directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering**  
**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap**  
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag  
.....  
[REDACTED]@minocw.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 27 mei 2020 16:49  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
 [REDACTED]  
 [REDACTED]  
 [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: urgente vraag over coronamaatregelen HO (max 30 personen)

Hoi [REDACTED]

WJZ is van oordeel dat de regels voor het onderwijs te zien zijn als "lex specialis". Als de samenkomstenregel ook zou gelden, zou het VO per 2 juni aan het maximum van 30 personen per gebouw gebonden zijn, of evt. dan 100 onder de regeling van noodzakelijke werkzaamheden. Dat is met de aanwijzing zeker niet bedoeld.

Wij kregen in de dagstart ook de vraag van de minister of ho instellingen in augustus ook fysieke introductieactiviteiten voor eerstejaarsstudenten mogen organiseren. Volgens ons zijn introductieactiviteiten niet te beschouwen als onderwijsactiviteiten, dus vallen ze niet onder het onderwijsverbod. Dan is er dus geen lex specialis aan de orde, dus gelden de regels voor samenkomsten, in augustus vermoedelijk max. 100, per gebouw. Het is wel goed dat instellingen er verstandig mee om gaan, ook in het licht van de druk op OV en openbare ruimte en in het licht van de beeldvorming.

Groeten,

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 27 mei 2020 12:57  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** urgente vraag over coronamaatregelen HO (max 30 personen)

Beste [REDACTED]

Wij zitten met een vraag die niet alleen voor ho geldt, maar breder, maar waar wij wel met spoed duidelijkheid over proberen te krijgen. Daarom even een mail direct aan jou.

Het gaat om de samenhang tussen de regel die geldt vanaf 1 juni dat mensen met maximaal 30 personen kunnen samenkomen enerzijds en de afspraken die met de onderwijssectoren gemaakt zijn over het weer opstarten van onderwijs anderzijds. kortgezegd : geldt dat maximum ook voor onderwijsinstellingen?

[REDACTED] heeft de aanwijzing bekeken en op basis daarvan denken wij dat van niet. We zien daar twee mogelijke redeneringen voor (zie hieronder). Onze vraag aan jou is: deel jij de analyse, en welk van de twee redeneringen is hier de juiste om te volgen. Omdat we voor hoger onderwijs de afspraken nu in een update van het servicedocument vastleggen, moeten we op korte termijn een antwoord krijgen op deze vraag.

1. De bepalingen over onderwijs in de aanwijzing zijn 'lex specialis' tov de algemene regel dat samenkomsten tot 30 personen verboden zijn, m.a.w. voor onderwijs is alleen van toepassing dat wat daarover in de aanwijzing specifiek is bepaald (zie het deel uit de aanwijzing hieronder)

**Toetsing en praktijk(gericht) onderwijs middelbaar beroepsonderwijs en hoger onderwijs**

*Het verbod op het bieden van onderwijsactiviteiten in onderwijsinstellingen in het middelbaar beroepsonderwijs en het hoger onderwijs wordt per 15 juni opgeheven voor het houden van examens, tentamens, toetsen, praktijk(gericht)onderwijs en begeleiding van kwetsbare studenten op de onderwijsinstelling, voor zover dit online niet afdoende kan.*

*Voorwaarde hiervoor is dat de instellingen zorgvuldige maatregelen nemen om het risico op besmetting te beperken waaronder het houden van 1,5 meter afstand tussen alle in deze instellingen aanwezige personen en dat van studenten wordt gevraagd het openbaar vervoer zoveel mogelijk te mijden. De instellingen dienen met relevante partijen afspraken te maken over mobiliteit en het gebruik van het openbaar vervoer.*

2. Ook de algemene regel over max. 30 personen geldt voor het onderwijs, maar op grond van de geel gearceerde tekst kan bij noodzaak worden afgeweken van die regel door een onderwijsinstelling (vraag is dan misschien wel wat je als samenkomst definieert als er op 1 locatie tegelijkertijd meerdere samenkomsten in elkaars nabijheid plaatsvinden en studenten ook van en naar die bijeenkomsten op weg zijn binnen de instelling). In deze redenering zouden wij er van uitgaan dat je kunt spreken van de vereiste noodzakelijkheid voor de samenkomst boven 30 personen, op het moment dat is voldaan aan het criterium uit de onderwijsspecifieke tekst, dat de betreffende activiteit 'online niet afdoende kan'. Met andere woorden: ons beeld zou zijn dat instellingen niet voor iedere activiteit met meer dan 30 personen apart aan zouden hoeven te tonen dat het hier een noodzakelijke samenkomst betreft.

*2. Samenkomsten van meer dan dertig personen, exclusief personeel, in voor publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven en in besloten plaatsen, met uitzondering van woningen, zijn verboden. Voor samenkomsten tot en met dertig personen geldt dat betrokkenen te allen tijde 1,5 meter afstand moeten houden tot de dichtstbijzijnde persoon.*

*De volgende uitzonderingen op dit verbod op samenkomsten gelden, mits betrokkenen te allen tijde 1,5 meter afstand houden tot de dichtstbijzijnde persoon:*

*a. wettelijk verplichte samenkomsten, zoals vergaderingen van gemeenteraden, mits daarbij niet meer dan 100 personen aanwezig zijn, alsook vergaderingen van de Staten-Generaal;*

*b. samenkomsten die noodzakelijk zijn voor de continuering van de dagelijkse werkzaamheden van instellingen, bedrijven en andere organisaties, waaronder begrepen de organisatie van staatsexamens, mits daarbij niet meer dan 100 personen aanwezig zijn.*

*Voor winkels, markten, bibliotheken, pretparken, dierentuinen, musea en presentatie-instellingen kan een uitzondering worden gemaakt van het verbod op samenkomsten mits bezoekers en werknemers te allen tijde 1,5 meter afstand houden tot de dichtstbijzijnde persoon. De beheerders van deze locaties zijn ervoor verantwoordelijk plannen te maken waarmee ze er onder andere voor zorgen dat de 1,5 meter afstand bewaard blijft en de belasting voor het mobiliteitssysteem en in het bijzonder het openbaar vervoer acceptabel blijft.*

Met deze beide sporen zouden we uit de voeten kunnen (voorkeur voor eerste spoor), maar we moeten dit richting koepels snel goed kunnen uitleggen. We horen dan ook graag snel van je.

Groet,



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 11:46  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Resultaten monitoring leerlingen/studenten in een kwetsbare positie vo en mbo week 20  
**Bijlagen:** Rapport meting vo en mbo week 20.pdf; Kopie van Data tabellen en figuren rapportage meting vo en mbo week 20 20200525.xlsx

Goedemorgen [REDACTED] en anderen,

In de bijlage treffen jullie de resultaten van de derde meting van de monitoring naar de opvang van leerlingen/studenten in een kwetsbare positie in voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs door Oberon. Deze rapportage volgt op de monitoringsrapportage vo/mbo van week 16.

Het betreft de volgende documenten:

- 1) het rapport van de meting vo/mbo week 20
- 2) Excelbestand met aanvullende data

Korte samenvatting van de resultaten (zie ook rapportage voor korte samenvatting):

- **Respons:** 27% van de vestigingen voor voortgezet onderwijs (394 van de 1450 vo-vestigingen) en 77% van de mbo-instellingen (46 van de 60 instellingen heeft meegewerkt aan de meting. Dit is beide ongeveer gelijk aan de eerste meting (respectievelijk 29 en 77%). De respons is een voldoende afspiegeling van de totale populatie van vo-vestigingen en mbo-instellingen.
- **Voortgezet onderwijs: leerlingen in een kwetsbare positie en onbereikbare leerlingen:**
  - De volgende categorieën worden door vo-vestigingen het vaakst gerekend tot de definitie vo-leerlingen in een kwetsbare positie: leerlingen die in een (potentieel) onveilige thuissituatie verkeren, waarvan ouders/verzorgers psychische problemen of verstandelijke belemmeringen hebben en waar thuis al door instellingen geholpen werd bij opvoedondersteuning. Dit komt overeen met week 16.
  - Op basis van de monitor gaat het om de opvang en extra ondersteuning van leerlingen in een kwetsbare positie in heel Nederland om gemiddeld 28 leerlingen per vestiging en 40.600 leerlingen in heel Nederland.
  - Trends opvang en extra ondersteuning leerlingen in kwetsbare positie:

**Tabel 3.4** Hoeveel unieke leerlingen in een kwetsbare positie worden opgevangen of krijgen extra ondersteuning: gemiddelden en populatieschattingen (Metingen 1 en 2)

|                              | Gemiddeld per vestiging | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is | Gemiddeld per vestiging | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is |
|------------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------------------|
| Meting                       | 1                       | 1                      | 1                                | 2                       | 2                      | 2                                |
| Vo                           | 20,9                    | 30.305                 | 1%                               | 28,0                    | 40.600                 | 1%                               |
| N (aantal schoolvestigingen) | 403                     | 403                    | 403                              | 374                     | 374                    | 374                              |

- Onbereikbare leerlingen: op de meeste schoolvestigingen (80%) zijn alle leerlingen bereikt. Er zijn ongeveer 1300 vo-leerlingen in Nederland nog niet bereikt, dat is de helft minder ten opzichte van week 16.
- Trends onbereikbare leerlingen

**Tabel 3.7** Hoeveel van uw leerlingen (al dan niet in een kwetsbare positie) zijn (nog) niet bereikt: gemiddelden en populatieschattingen (Metingen 1 en 2)

|                              | Gemiddeld per vestiging | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is | Gemiddeld per vestiging | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is |
|------------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------------------|
| Meting                       | 1                       | 1                      | 1                                | 2                       | 2                      | 2                                |
| Vo                           | 1,9                     | 2.755                  | 8%                               | 0,9                     | 1.305                  | 6%                               |
| N (aantal schoolvestigingen) | 403                     | 403                    | 403                              | 374                     | 374                    | 374                              |

- Middelbaar beroepsonderwijs (mbo): studenten in een kwetsbare positie en onbereikbare leerlingen:
  - o De volgende categorieën worden door vo-vestigingen het vaakst gerekend tot de definitie studenten in een kwetsbare positie: studenten die in een (potentieel) onveilige thuissituatie verkeren, die thuis geen faciliteiten hebben voor onderwijs op afstand en met psychische problemen of verstandelijke belemmeringen. Dit komt overeen met week 16.
  - o Op basis van de monitor gaat het om de opvang en extra ondersteuning van mbo-studenten in een kwetsbare positie in heel Nederland om gemiddeld 405 studenten per instelling en 24.300 studenten in heel Nederland. Van de studenten die zijn opgevangen is gemiddeld 56% ouder dan 18 jaar.
  - o Trends opvang en extra ondersteuning studenten in kwetsbare positie:

**Tabel 4.4** Hoeveel unieke studenten in een kwetsbare positie maken gebruik van opvang op de instelling of krijgen extra ondersteuning door of via instelling: gemiddelden en populatieschattingen (Metingen 1 en 2)

|                         | Gemiddeld per instelling | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is | Gemiddeld per instelling | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is |
|-------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|
| Meting                  | 1                        | 1                      | 1                                | 2                        | 2                      | 2                                |
| Mbo                     | 426,2                    | 25.572                 | 11%                              | 405,2                    | 24.312                 | 2%                               |
| N (aantal instellingen) | 46                       | 46                     | 46                               | 45                       | 45                     | 45                               |

- o Vormen van ondersteuning die werden geboden zijn een werkplek op school voor afstandsonderwijs, extra online ondersteuning en doorverwijzen naar ondersteuning buiten school.
- o Onbereikbare studenten: per mbo-instelling zijn gemiddeld 44 studenten (nog) niet bereikt. Dit zijn omgerekend 2600 onbereikte studenten in heel Nederland. Dit is een daling van 40% ten opzichte van week 16. Van de onbereikbare studenten is gemiddeld 70% ouder dan 18 jaar.
- o Trends onbereikbare studenten

**Tabel 4.7** Hoeveel van uw studenten (al dan niet in een kwetsbare positie) zijn (nog) niet bereikt: gemiddelden en populatieschattingen (Metingen 1 en 2)

|                         | Gemiddeld per instelling | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is | Gemiddeld per instelling | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is |
|-------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|
| Meting                  | 1                        | 1                      | 1                                | 2                        | 2                      | 2                                |
| Mbo                     | 73,2                     | 4.392                  | 13%                              | 43,9                     | 2.634                  | 18%                              |
| N (aantal instellingen) | 46                       | 46                     | 46                               | 45                       | 45                     | 45                               |

Korte toelichting op de monitoring:

- Begin april is besloten één gezamenlijke, uniforme meting uit te zetten en de monitoring uit te breiden met een peiling naar opvang en begeleiding van kinderen in een kwetsbare positie.
- Betrokken partijen trekken hierin gezamenlijk op, zodat ieder beschikt over dezelfde actuele en betrouwbare cijfers heeft, zonder het veld teveel te belasten.
- Deelnemende partijen aan deze monitoring zijn: VNG, OCW, SZW, VWS, AVS, Brancheorganisatie Kinderopvang, Lecso, Visio, Bartimeus, PO-Raad, VO-raad, MBO-raad, Pro
- OCW heeft een onderzoeksbureau de opdracht gegeven deze monitoring uit te voeren. De uitvraag voor de kinderopvang en het primair onderwijs loopt via de VNG en voor het voortgezet en middelbaar (beroeps)onderwijs via de sectorraden.
- De monitor is half april gestart en zal tot in juni doorlopen.

De volgende monitoring voor voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs vindt half juni plaats en de resultaten zullen eind juni worden opgeleverd.  
Ik hoop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

**Met vriendelijke groet,**

**Mede namens** [redacted] **en** [redacted]

[redacted]

**Directie Kanselijkheid en Onderwijsondersteuning (KO)**  
**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap**

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag |  
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

.....

**M** [redacted]  
**E** [redacted]@minocw.nl

# Leerlingen en studenten in een kwetsbare positie

Monitor vo en mbo (week 20)



# Inhoudsopgave

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>1</b> | <b>Vooraf .....</b>                                  | <b>5</b>  |
| <b>2</b> | <b>Respons .....</b>                                 | <b>6</b>  |
|          | 2.1 Voortgezet onderwijs .....                       | 6         |
|          | 2.2 Middelbaar beroepsonderwijs .....                | 7         |
| <b>3</b> | <b>Leerlingen in een kwetsbare positie: vo.....</b>  | <b>8</b>  |
|          | 3.1 Definitie .....                                  | 8         |
|          | 3.2 Aantal .....                                     | 10        |
|          | 3.3 Opvang en extra ondersteuning .....              | 11        |
|          | 3.4 Onbereikbaar .....                               | 12        |
| <b>4</b> | <b>Studenten in een kwetsbare positie: mbo .....</b> | <b>15</b> |
|          | 4.1 Definitie .....                                  | 15        |
|          | 4.2 Aantal .....                                     | 17        |
|          | 4.3 Opvang en extra ondersteuning .....              | 18        |
|          | 4.4 Onbereikbaar .....                               | 21        |



## 1 Vooraf

In het kader van de maatregelen rondom de uitbraak van het Corona-virus (COVID-19) zijn scholen op grote schaal gestart met onderwijs op afstand en vangt de kinderopvang (uitzonderingen daargelaten) geen kinderen meer op. Kinderen van ouders of verzorgers met een cruciaal beroep kunnen in het kader van noodopvang wel door kinderopvang en scholen worden opgevangen. Ook is er opvang en extra ondersteuning voor kinderen, leerlingen en studenten in een kwetsbare positie, bijvoorbeeld vanwege een onveilige thuissituatie.

Er is bij verschillende partijen (onder meer de ministeries van OCW, VWS, SZW, VNG, en de PO-Raad, VO-raad en MBO Raad) behoefte aan inzicht in actuele cijfers rondom de noodopvang van kinderen van ouders/verzorgers in cruciale beroepen en kinderen, leerlingen en studenten in een kwetsbare positie en de maatregelen van scholen/onderwijsinstellingen en gemeenten op dat gebied. Daarom is gekozen voor een onderzoek volgens een uniforme en gestructureerde aanpak, met duidelijke definities en aandacht voor het verkrijgen van een representatief beeld.

In deze rapportage doen we verslag van de tweede meting van de Monitor vo en mbo. We geven inzicht in de aantallen leerlingen en studenten in een kwetsbare positie binnen het voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs in week 20 (11-15 mei). Wanneer we de uitkomsten vergelijken met de eerste meting in week 16 springen de volgende zaken in het meest in het oog.

### *Voortgezet onderwijs*

De omvang van de groep leerlingen die scholen voor voortgezet onderwijs als kwetsbaar definiëren is tussen beide metingen niet veranderd. Het gaat om grofweg 10 procent van de leerlingen. Scholen vangen bij de tweede meting gemiddeld meer kwetsbare leerlingen op of geven ondersteuning dan bij de eerste meting het geval was. Twee derde (68%) van de kwetsbare leerlingen op een vestiging wordt opgevangen of krijgt extra ondersteuning.

Het aantal vo-leerlingen (al dan niet in een kwetsbare positie) dat (nog) niet is bereikt, bedraagt per schoolvestiging gemiddeld 0,9. Dat ligt op ongeveer de helft van het aantal niet bereikte leerlingen tijdens de eerste meting.

### *Middelbaar beroepsonderwijs*

De omvang van de groep studenten die mbo-instellingen als kwetsbaar definiëren is vergelijkbaar met die tijdens de eerste meting: het gaat om 9 procent van de studenten. Ongeveer 60% van de kwetsbare studenten op een instelling wordt opgevangen of krijgt extra ondersteuning. Gemiddeld vangen instellingen bij de tweede meting evenveel kwetsbare studenten op of geven hen ondersteuning als ze bij de eerste meting deden.

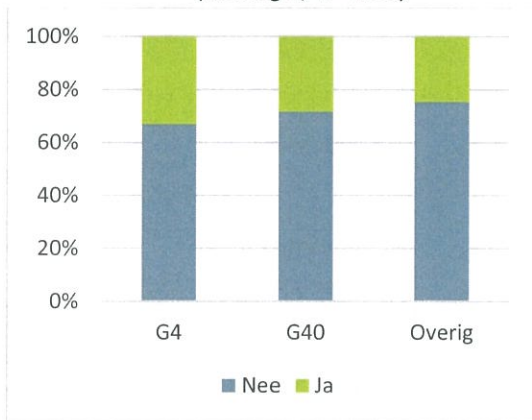
Het aantal studenten (al dan niet in een kwetsbare positie) dat (nog) niet is bereikt, ligt per instelling op gemiddeld 44 (een half procent). Dat ligt substantieel lager dan het aantal niet bereikte studenten tijdens de eerste meting (een daling van 40%).

## 2 Respons

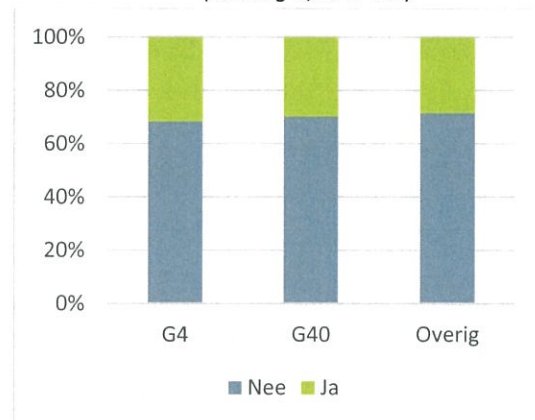
### 2.1 Voortgezet onderwijs

De vragenlijst is uitgezet onder 1450 vestigingen in het voortgezet onderwijs en in totaal hebben daarvan 394 vestigingen gereageerd. Het responspercentage bedraagt 27%. Dit is twee procentpunten lager dan in meting 1. Uit de responsanalyse (figuren 2.1a en 2.2a) blijkt dat er beperkte verschillen zijn in de respons naar type gemeenten (25-33%) en regio (18-29%). Het aantal schoolvestigingen in de regio Noord is iets ondervetegenwoordigd. Omdat dit de regio is met de minste schoolvestigingen, heeft dit slechts zeer beperkt invloed op de resultaten. We concluderen daarom dat op basis van deze achtergrondkenmerken de respons een voldoende afspiegeling van de totale populatie van schoolvestigingen in het voortgezet onderwijs is.

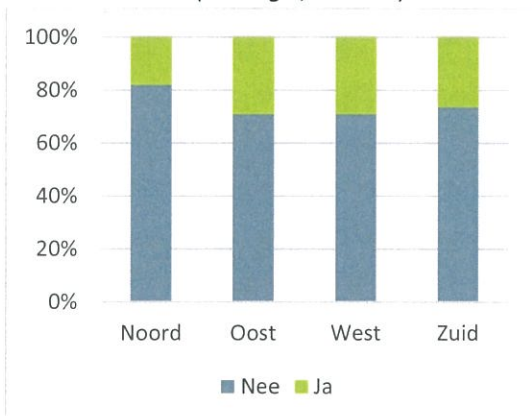
*Figuur 2.1a Respons naar type gemeenten (Meting 2, N=1450)*



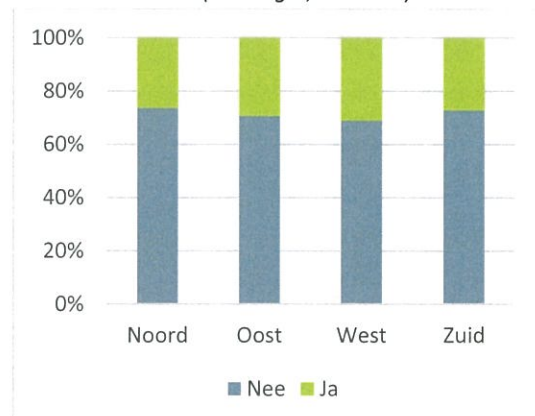
*Figuur 2.1b Respons naar type gemeenten (Meting 1, N=1450)*



*Figuur 2.2a Respons naar regio (Meting 2, N=1450)*



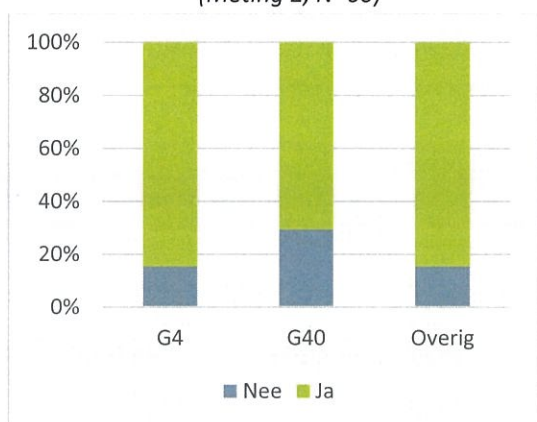
*Figuur 2.2b Respons naar regio (Meting 1, N=1450)*



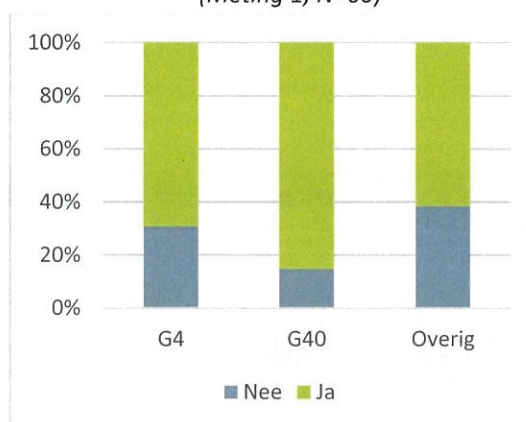
## 2.2 Middelbaar beroepsonderwijs

De vragenlijst is onder 60 mbo-instellingen uitgezet. Daarvan hebben in totaal 46 instellingen gereageerd. Het responspercentage bedraagt daarmee 77%. Dit is gelijk aan de eerste meting. Uit de responsanalyse (figuren 2.3a en 2.4a) blijkt dat instellingen in de G40 minder vaak hebben gerepondeerd en instellingen in regio West juist wat vaker. Ondanks die verschillen zijn de 46 responderende instellingen een voldoende goede afspiegeling van de populatie van 60 instellingen.

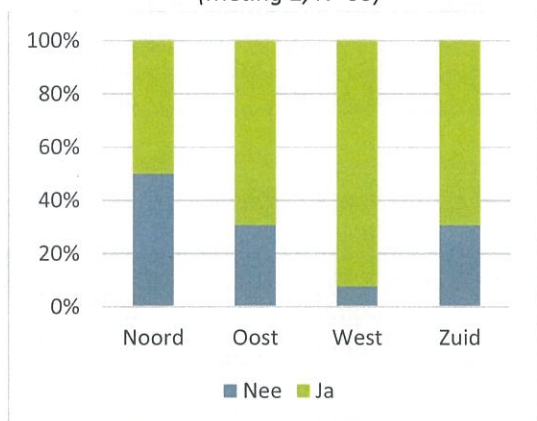
**Figuur 2.3a** Respons naar type gemeenten (Meting 2, N=60)



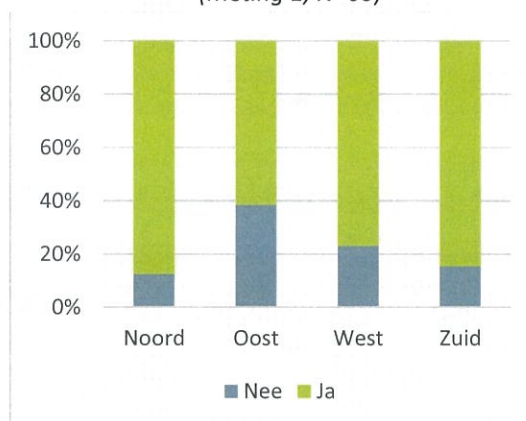
**Figuur 2.3b** Respons naar type gemeenten (Meting 1, N=60)



**Figuur 2.4a** Respons naar regio (Meting 2, N=60)



**Figuur 2.4b** Respons naar regio (Meting 1, N=60)



### 3 Leerlingen in een kwetsbare positie: vo

In dit hoofdstuk presenteren we de uitkomsten van de peiling onder de vo-vestigingen.

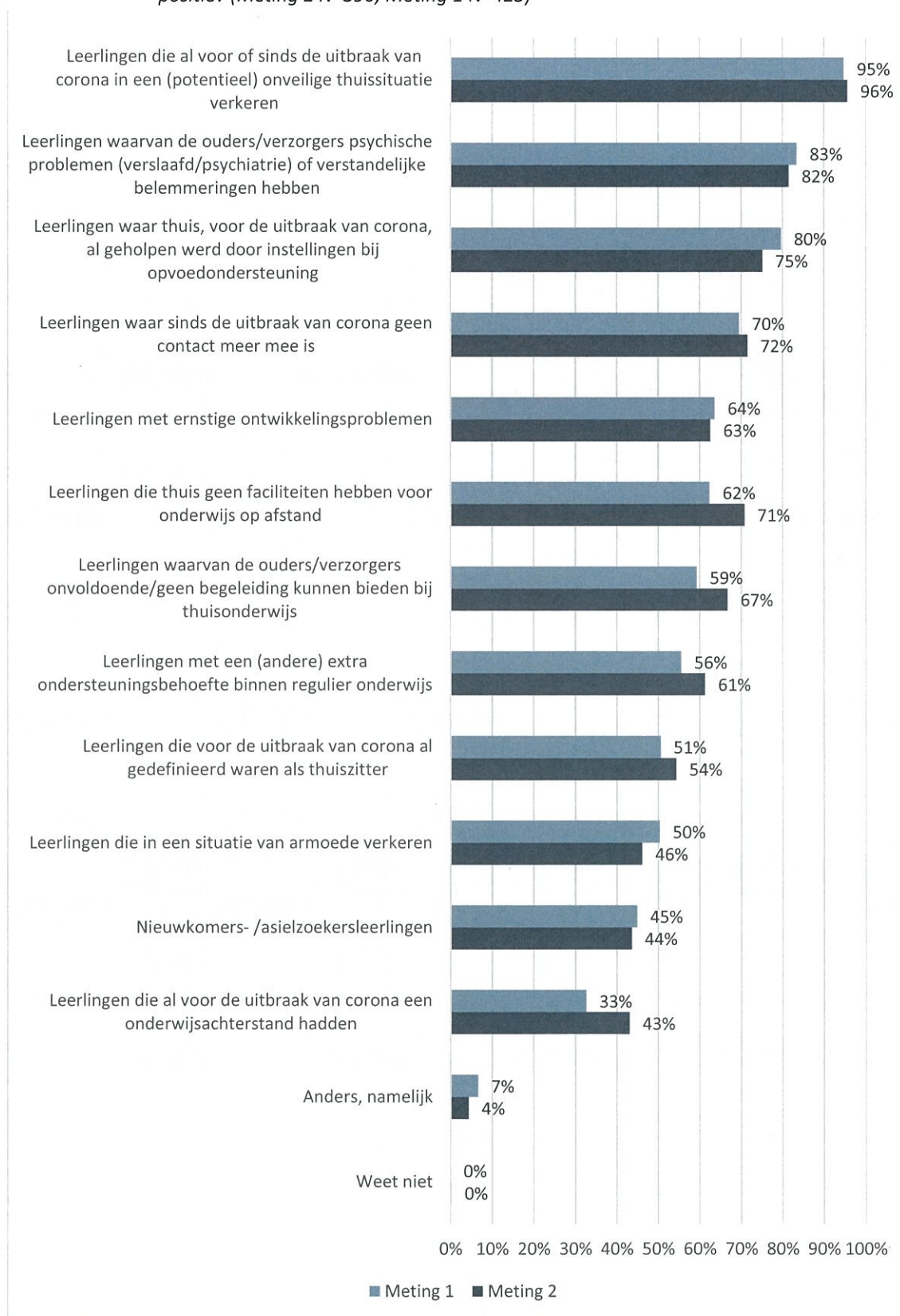
#### 3.1 Definitie

Gemeenten en scholen hebben de ruimte zelf te bepalen wie tot de doelgroep leerlingen in een kwetsbare positie behoort. De categorieën die op de meeste vo-vestigingen in de definitie vallen van leerlingen in een kwetsbare positie, zijn (figuur 3.1):

- leerlingen die in een (potentieel) onveilige thuissituatie verkeren;
- leerlingen waarvan de ouders/verzorgers psychische problemen of verstandelijke belemmeringen hebben;
- leerlingen waar thuis al geholpen werd door instellingen bij opvoedondersteuning.

Dit zijn dezelfde drie categorieën als in week 16. Op 1 na geven alle vestigingen aan te weten welke categorieën leerlingen op hun school onder de definitie van leerlingen in een kwetsbare positie vallen. Per vestiging worden, net als in april, gemiddeld 7 à 8 categorieën aangekruist.

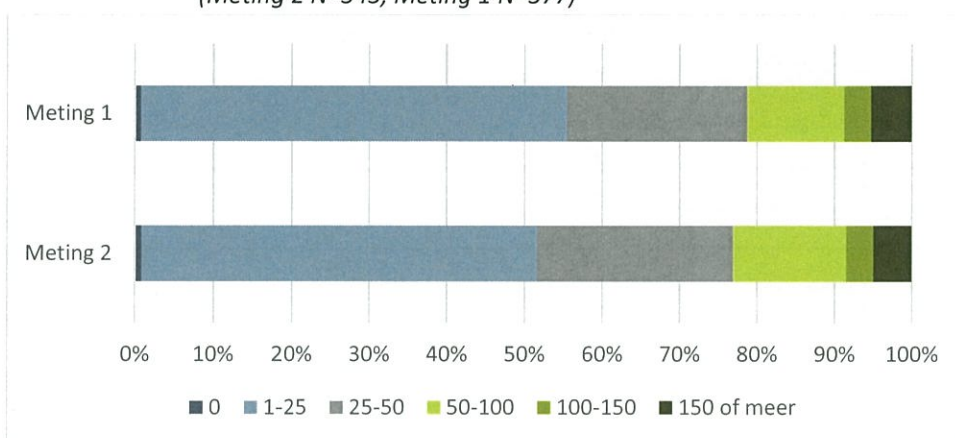
Figuur 3.1 Welke leerlingen op uw school vallen onder de definitie van leerlingen in een kwetsbare positie? (Meting 2 N=390, Meting 1 N=423)



### 3.2 Aantal

Ongeveer de helft van de vo-vestigingen (51%) heeft tussen de 1 en 25 leerlingen in een kwetsbare positie (figuur 3.2). Gemiddeld heeft een vestiging 49 leerlingen die vallen onder de definitie van leerlingen in een kwetsbare positie. Op een totaal van 1450 vestigingen gaat het daarbij om ongeveer 70.000 vo-leerlingen in heel Nederland (tabel 3.1). Het gaat om gemiddeld 10% van het aantal leerlingen per vestiging. Deze cijfers zijn vergelijkbaar met die in de vorige meting. Op 8% van de vestigingen is het aantal leerlingen dat valt onder de definitie leerlingen in een kwetsbare positie onbekend.

Figuur 3.2 Hoeveel unieke leerlingen in een kwetsbare positie heeft uw school?  
(Meting 2 N=343, Meting 1 N=377)



Tabel 3.1 Hoeveel unieke leerlingen in een kwetsbare positie heeft uw school: gemiddelden en populatieschattingen (Metingen 1 en 2)

|                              | Gemiddeld per vestiging | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is | Gemiddeld per vestiging | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is |
|------------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------------------|
| Meting                       | 1                       | 1                      | 1                                | 2                       | 2                      | 2                                |
| Vo                           | 48,7                    | 70.615                 | 6%                               | 49,2                    | 71.340                 | 8%                               |
| N (aantal schoolvestigingen) | 403                     | 403                    | 403                              | 374                     | 374                    | 374                              |

Het gemiddeld aantal leerlingen in een kwetsbare positie per vestiging is hoger op vo-vestigingen in de G4 en/of in regio West. In relatieve termen (als percentage van het totaal aantal leerlingen per vestiging) zijn de verschillen naar type gemeenten zeer beperkt (rond de 10%).

Tabel 3.2 Hoeveel unieke leerlingen in een kwetsbare positie heeft uw school? Uitgesplitst naar type gemeenten.

|        | N   | Gemiddeld per vestiging | Gemiddeld % van leerlingaantal op de vestiging | % vestigingen waarbij het aantal onbekend is |
|--------|-----|-------------------------|--|--|
| G4     | 68  | 66,6                    | 14%  | 6%   |
| G40    | 131 | 57,4                    | 11%  | 8%   |
| Overig | 175 | 36,1                    | 8%   | 9%   |
| Totaal | 374 | 49,2                    | 10%  | 8%   |

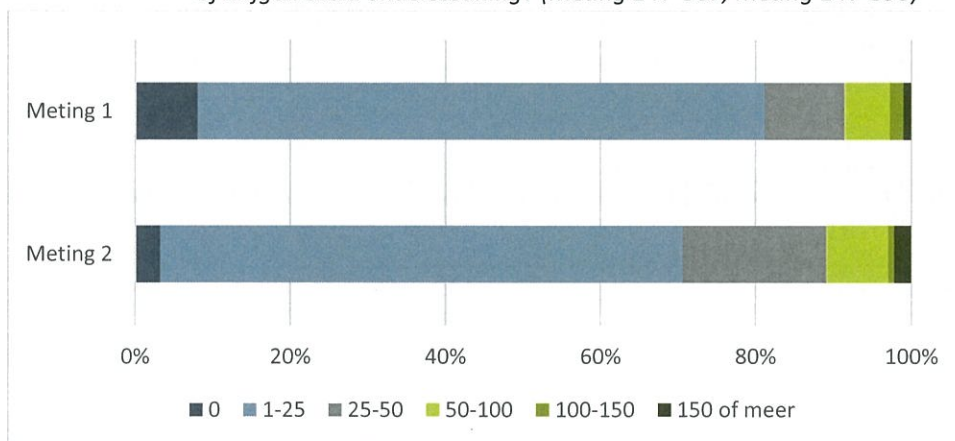
Tabel 3.3 Hoeveel unieke leerlingen in een kwetsbare positie heeft uw school? Uitgesplitst naar regio.

|        | N   | Gemiddeld per vestiging | Gemiddeld % van leerlingaantal op de vestiging | % vestigingen waarbij het aantal onbekend is |
|--------|-----|-------------------------|--|--|
| Noord  | 34  | 24,9                    | 7%   | 6%   |
| Oost   | 94  | 46,7                    | 8%   | 17%  |
| West   | 179 | 57,6                    | 13%  | 3%   |
| Zuid   | 67  | 40,7                    | 7%   | 9%   |
| Totaal | 374 | 49,2                    | 10%  | 8%   |

### 3.3 Opvang en extra ondersteuning

Twee derde van de vestigingen (67%) heeft tussen de 1 en 25 leerlingen in een kwetsbare positie die opgevangen worden of extra ondersteuning krijgen (figuur 3.3). Gemiddeld zijn het 28 leerlingen per schoolvestiging. Dat is een stijging ten opzichte van de eerste meting (toen lag het gemiddeld op ongeveer 21 leerlingen per vestiging). Op 1% van de vestigingen is het aantal leerlingen dat wordt opgevangen of ondersteund onbekend.

Figuur 3.3 Hoeveel unieke leerlingen in een kwetsbare positie worden opgevangen of krijgen extra ondersteuning? (Meting 2 N=367, Meting 1 N=398)



Tabel 3.4 Hoeveel unieke leerlingen in een kwetsbare positie worden opgevangen of krijgen extra ondersteuning: gemiddelden en populatieschattingen (Metingen 1 en 2)

|                              | Gemiddeld per vestiging | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is | Gemiddeld per vestiging | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is |
|------------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------------------|
| Meting                       | 1                       | 1                      | 1                                | 2                       | 2                      | 2                                |
| Vo                           | 20,9                    | 30.305                 | 1%                               | 28,0                    | 40.600                 | 1%                               |
| N (aantal schoolvestigingen) | 403                     | 403                    | 403                              | 374                     | 374                    | 374                              |

Twee derde (68%) van de kwetsbare leerlingen op een vestiging wordt opgevangen of krijgt extra ondersteuning. Dat verschilt niet of nauwelijks naar regio of gemeentegrootte (tabellen 3.5 en 3.6).

Tabel 3.5 Hoeveel unieke leerlingen in een kwetsbare positie worden opgevangen of krijgen extra ondersteuning? Uitgesplitst naar type gemeenten.

| N      | Gemiddeld per vestiging | Gemiddeld % van aantal 'kwetsbare' leerlingen op de vestiging | % vestigingen waarbij het aantal onbekend is |    |
|--------|-------------------------|---|--|----|
| G4     | 68                      | 27,0  | 63%  | 0% |
| G40    | 131                     | 30,9  | 64%  | 2% |
| Overig | 175                     | 26,2  | 73%  | 0% |
| Totaal | 374                     | 28,0  | 68%  | 1% |

Tabel 3.6 Hoeveel unieke leerlingen in een kwetsbare positie worden opgevangen of krijgen extra ondersteuning? Uitgesplitst naar regio.

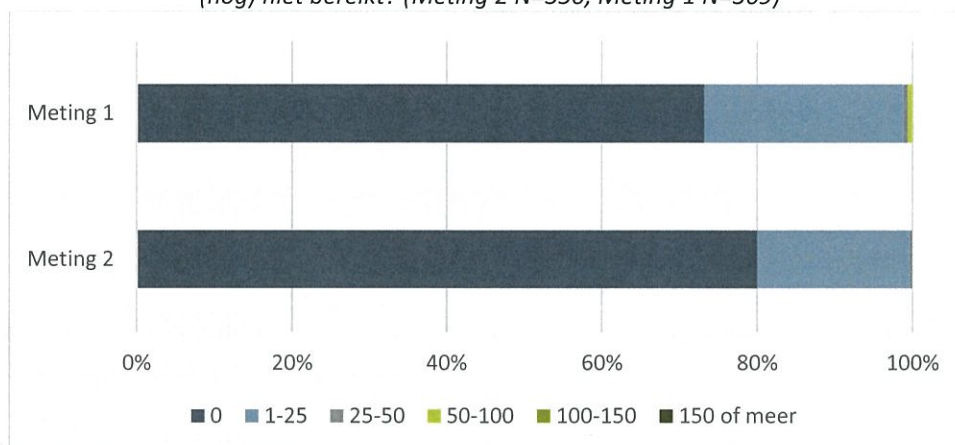
| N      | Gemiddeld per vestiging | Gemiddeld % van aantal 'kwetsbare' leerlingen op de vestiging | % vestigingen waarbij het aantal onbekend is |    |
|--------|-------------------------|---|--|----|
| Noord  | 34                      | 17,2  | 65%  | 0% |
| Oost   | 94                      | 28,6  | 70%  | 0% |
| West   | 179                     | 31,0  | 70%  | 0% |
| Zuid   | 67                      | 24,5  | 63%  | 3% |
| Totaal | 374                     | 28,0  | 68%  | 1% |

### 3.4 Onbereikbaar

Op de meeste schoolvestigingen (80%) zijn alle leerlingen bereikt. Het aantal vo-leerlingen (al dan niet in een kwetsbare positie) dat (nog) niet is bereikt, is per schoolvestiging gemiddeld 0,9. Dat komt neer op ongeveer 1300 vo-leerlingen in Nederland. Dat ligt op ongeveer de helft van het aantal onbereikbare leerlingen tijdens de eerste meting (tabel 3.7). Het gaat om gemiddeld rond 0,2% van het totale aantal

leerlingen op een vestiging. Op 6% van de vestigingen is het aantal leerlingen dat nog niet is bereikt onbekend.

**Figuur 3.4** Hoeveel van uw leerlingen (al dan niet in een kwetsbare positie) zijn (nog) niet bereikt? (Meting 2 N=350, Meting 1 N=369)



**Tabel 3.7** Hoeveel van uw leerlingen (al dan niet in een kwetsbare positie) zijn (nog) niet bereikt: gemiddelden en populatieschattingen (Metingen 1 en 2)

|                              | Gemiddeld per vestiging | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is | Gemiddeld per vestiging | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is |
|------------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------------------|
| <b>Meting</b>                | <b>1</b>                | <b>1</b>               | <b>1</b>                         | <b>2</b>                | <b>2</b>               | <b>2</b>                         |
| Vo                           | 1,9                     | 2.755                  | 8%                               | 0,9                     | 1.305                  | 6%                               |
| N (aantal schoolvestigingen) | 403                     | 403                    | 403                              | 374                     | 374                    | 374                              |

Uitgesplitst naar regio en gemeentegrootte blijken er nauwelijks verschillen in het gemiddeld percentage leerlingen dat (nog) niet is bereikt (tabel 3.8 en 3.9).

**Tabel 3.8** Hoeveel van uw leerlingen (al dan niet in een kwetsbare positie) zijn (nog) niet bereikt? Uitgesplitst naar type gemeenten.

|        | N   | Gemiddeld per vestiging | Gemiddeld % van leerlingaantal op de school | % vestigingen waarbij het aantal onbekend is |
|--------|-----|-------------------------|---|--|
| G4     | 68  | 0,5                     | 0,1%  | 4%   |
| G40    | 131 | 1,5                     | 0,2%  | 5%   |
| Overig | 175 | 0,7                     | 0,2%  | 7%   |
| Totaal | 374 | 0,9                     | 0,2%  | 6%   |

**Tabel 3.9** *Hoeveel van uw leerlingen (al dan niet in een kwetsbare positie) zijn (nog) niet bereikt?  
Uitgesplitst naar regio.*

|        | N   | Gemiddeld per vestiging | Gemiddeld % van leerlingaantal op de school | % vestigingen waarbij het aantal onbekend is |
|--------|-----|-------------------------|---|--|
| Noord  | 34  | 1,2                     | 0,1%  | 9%   |
| Oost   | 94  | 1,0                     | 0,1%  | 9%   |
| West   | 179 | 1,0                     | 0,2%  | 3%   |
| Zuid   | 67  | 0,7                     | 0,1%  | 10%  |
| Totaal | 374 | 0,9                     | 0,2%  | 6%   |

## 4 Studenten in een kwetsbare positie: mbo

In dit hoofdstuk presenteren we de uitkomsten van de peiling onder de mbo-instellingen.

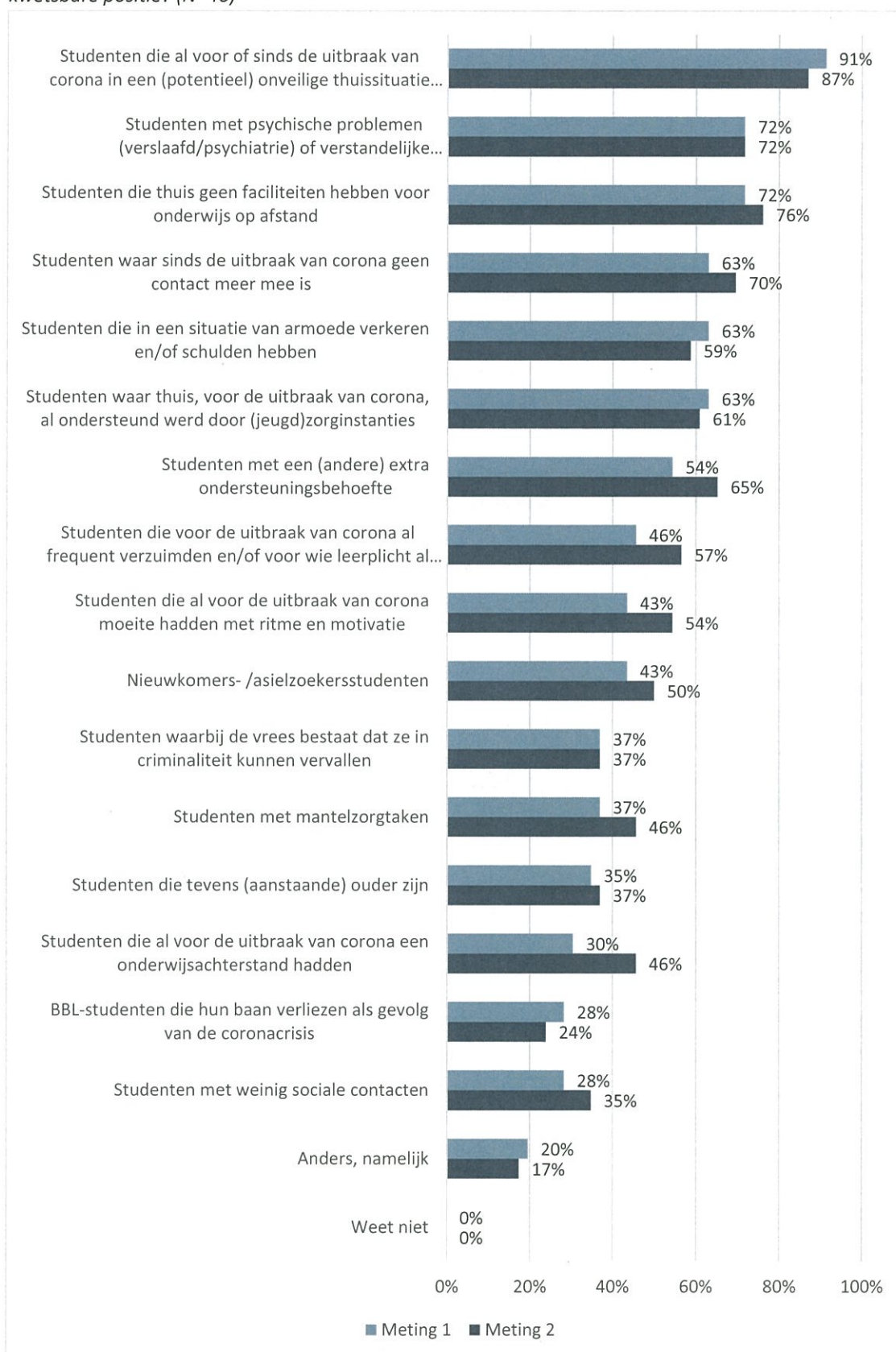
### 4.1 Definitie

Mbo-instellingen hebben eveneens de ruimte zelf te bepalen wie tot de doelgroep studenten in een kwetsbare positie behoort. Onder studenten in een kwetsbare positie verstaan mbo-instellingen het vaakst de volgende categorieën (figuur 4.1):

- studenten die in een (potentieel) onveilige thuissituatie verkeren;
- studenten die thuis geen faciliteiten hebben voor onderwijs op afstand;
- studenten met psychische problemen of verstandelijke belemmeringen.

Dezelfde drie categorieën werden in week 16 het vaakst genoemd. Alle instellingen geven aan te weten welke categorieën onder hun definitie van kwetsbare studenten vallen. Instellingen kruisen gemiddeld 9 categorieën aan. Dat is vergelijkbaar met de vorige meting.

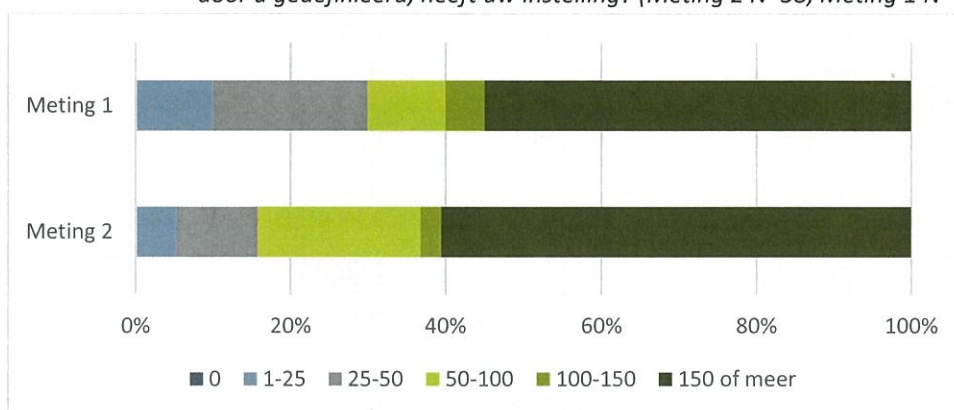
Figuur 4.1 Welke studenten op uw instelling vallen onder de definitie van studenten in een kwetsbare positie? (N=46)



## 4.2 Aantal

Een mbo-instelling heeft gemiddeld 641 studenten die vallen onder de eigen definitie van studenten in een kwetsbare positie. Op een totaal van 60 instellingen gaat het daarmee om ongeveer 38.500 studenten in heel Nederland (tabel 4.1). Deze cijfers zijn redelijk vergelijkbaar met die van de eerste meting (resp. gemiddeld 600 en totaal 36000). Van die studenten in een kwetsbare positie is gemiddeld 61% ouder dan 18 jaar. Van het totale aantal studenten op een mbo-instelling zit gemiddeld 9% in een kwetsbare positie. Dat is één procentpunt meer dan in week 16. Op 16% van de instellingen is het aantal studenten in een kwetsbare positie onbekend.

*Figuur 4.2 Hoeveel unieke studenten in een kwetsbare positie, zoals bij de vorige vraag door u gedefinieerd, heeft uw instelling? (Meting 2 N=38, Meting 1 N=40)*



*Tabel 4.1 Hoeveel unieke studenten in een kwetsbare positie, zoals bij de vorige vraag door u gedefinieerd, heeft uw instelling: gemiddelden en populatieschattingen (Metingen 1 en 2)*

|                         | Gemiddeld per instelling | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is | Gemiddeld per instelling | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is |
|-------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|
| Meting                  | 1                        | 1                      | 1                                | 2                        | 2                      | 2                                |
| Mbo                     | 600,2                    | 36.012                 | 13%                              | 641,1                    | 38.466                 | 16%                              |
| N (aantal instellingen) | 46                       | 46                     | 46                               | 45                       | 45                     | 45                               |

Er zijn alleen zeer beperkte verschillen in het gemiddeld percentage studenten in een kwetsbare positie tussen mbo-instellingen in verschillende regio's en soorten gemeenten (tabel 4.2 en 4.3).

Tabel 4.2 Hoeveel unieke studenten in een kwetsbare positie, zoals bij de vorige vraag door u gedefinieerd, heeft uw instelling? Uitgesplitst naar type gemeenten.

|        | N  | Gemiddeld per instelling | Waarvan gemiddeld % >18 jaar | Gemiddeld % van studentenaantal op de instelling | % instellingen waarbij het aantal onbekend is |
|--------|----|--------------------------|------------------------------|--|---|
| G4     | 10 | 806,1                    | 60%                          | 8%   | 20%   |
| G40    | 24 | 693,1                    | 61%                          | 10%  | 13%   |
| Overig | 11 | 372,9                    | 63%                          | 6%   | 18%   |
| Totaal | 45 | 641,1                    | 61%                          | 9%   | 16%   |

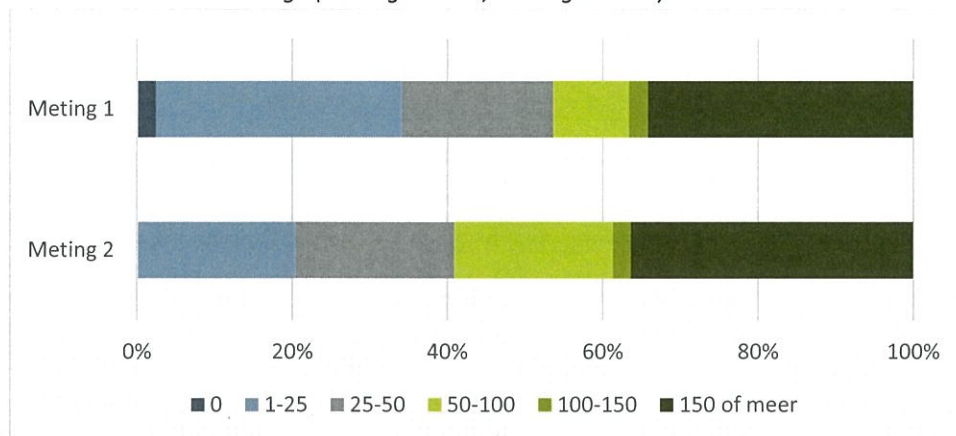
Tabel 4.3 Hoeveel unieke studenten in een kwetsbare positie, zoals bij de vorige vraag door u gedefinieerd, heeft uw instelling? Uitgesplitst naar regio.

|        | N  | Gemiddeld per instelling | Waarvan gemiddeld % >18 jaar | Gemiddeld % van studentenaantal op de instelling | % instellingen waarbij het aantal onbekend is |
|--------|----|--------------------------|------------------------------|--|---|
| Noord  | 4  | 391,3                    | 62%                          | 7%   | 0%  |
| Oost   | 9  | 897,1                    | 67%                          | 11%  | 22%   |
| West   | 23 | 696,3                    | 62%                          | 9%   | 13%   |
| Zuid   | 9  | 370,1                    | 55%                          | 7%   | 22%   |
| Totaal | 45 | 641,1                    | 61%                          | 9%   | 16%   |

### 4.3 Opvang en extra ondersteuning

Een mbo-instelling heeft gemiddeld 405 studenten in een kwetsbare positie die gebruikmaken van opvang op de instellingen of extra ondersteuning door of via de instelling. Omgerekend gaat het om ruim 24.300 studenten in heel Nederland (tabel 4.4). Ook deze cijfers zijn redelijk vergelijkbaar met die van de eerste meting (resp. gemiddeld 426 en totaal 25.500). Van deze studenten is gemiddeld 56% procent ouder dan 18 jaar. In verhouding maakt gemiddeld 58% van het totale aantal studenten in een kwetsbare positie gebruik van opvang of ondersteuning. Op 2% van de instellingen is het onbekend hoeveel studenten er gebruik van maken.

**Figuur 4.3** Hoeveel unieke studenten in een kwetsbare positie maken gebruik van opvang op de instelling of krijgen extra ondersteuning door of via de instelling? (Meting 2 N=44, Meting 1 N=41)



**Tabel 4.4** Hoeveel unieke studenten in een kwetsbare positie maken gebruik van opvang op de instelling of krijgen extra ondersteuning door of via instelling: gemiddelden en populatieschattingen (Metingen 1 en 2)

|                         | Gemiddeld per instelling | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is | Gemiddeld per instelling | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is |
|-------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|
| Meting                  | 1                        | 1                      | 1                                | 2                        | 2                      | 2                                |
| Mbo                     | 426,2                    | 25.572                 | 11%                              | 405,2                    | 24.312                 | 2%                               |
| N (aantal instellingen) | 46                       | 46                     | 46                               | 45                       | 45                     | 45                               |

Bijna 60% van de kwetsbare studenten op een instelling wordt opgevangen of krijgt extra ondersteuning. Dat verschilt niet of nauwelijks naar gemeentegrootte (tabel 4.5). We zien wel een regionaal verschil (tabel 4.6): in de regio Noord lijkt de opvang substantieel lager (ongeveer 40%) en in de regio Zuid substantieel hoger (70%). Vanwege de kleine aantallen instellingen (4 in de regio Noord) hechten we hier niet al te veel waarde aan.

**Tabel 4.5** Hoeveel unieke studenten in een kwetsbare positie maken gebruik van opvang op de instelling of krijgen extra ondersteuning door of via instelling? Uitgesplitst naar type gemeenten.

|        | N  | Gemiddeld per instelling | Waarvan gemiddeld % >18 jaar | Gemiddeld % van aantal studenten in kwetsbare positie | % instelling en waarbij het aantal onbekend is |
|--------|----|--------------------------|------------------------------|---|--|
| G4     | 10 | 304,2                    | 56%                          | 54%   | 10%  |
| G40    | 24 | 512,3                    | 58%                          | 58%   | 0%   |
| Overig | 11 | 254,2                    | 56%                          | 62%   | 0%   |
| Totaal | 45 | 405,2                    | 56%                          | 58%   | 2%   |

Tabel 4.6 Hoeveel unieke studenten in een kwetsbare positie maken gebruik van opvang op de instelling of krijgen extra ondersteuning door of via instelling? Uitgesplitst naar regio.

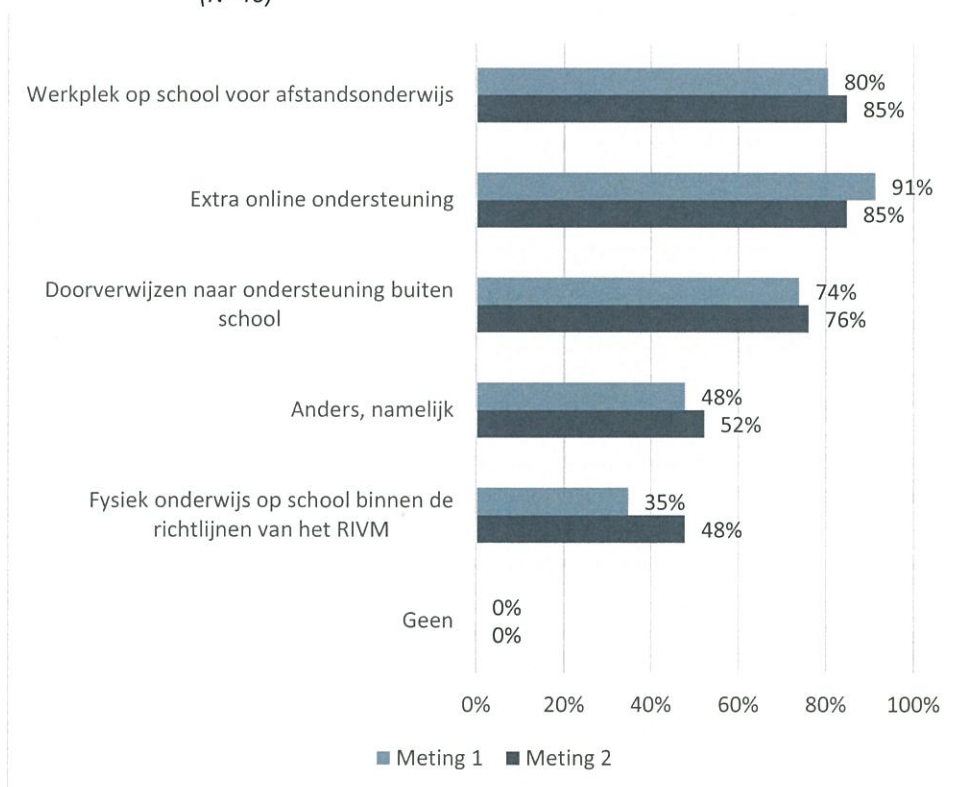
|        | N  | Gemiddeld per instelling | Waarvan gemiddeld % >18 jaar | Gemiddeld % van aantal studenten in kwetsbare positie | % instellingen waarbij het aantal onbekend is |
|--------|----|--------------------------|------------------------------|---|---|
| Noord  | 4  | 112,5                    | 61%                          | 37%   | 0%  |
| Oost   | 9  | 692,6                    | 53%                          | 54%   | 0%  |
| West   | 23 | 430,0                    | 55%                          | 59%   | 4%  |
| Zuid   | 9  | 187,3                    | 58%                          | 70%   | 0%  |
| Totaal | 45 | 405,2                    | 56%                          | 58%   | 2%  |

De drie vormen van ondersteuning die op de meeste mbo-instellingen geboden worden aan studenten in een kwetsbare positie, zijn (figuur 4.4):

- werkplek op school voor afstandsonderwijs;
- extra online ondersteuning;
- doorverwijzen naar ondersteuning buiten school.

De mate waarin deze drie meest genoemde vormen van ondersteuning worden aangeboden zijn ten opzichte van de vorige meting nauwelijks veranderd.

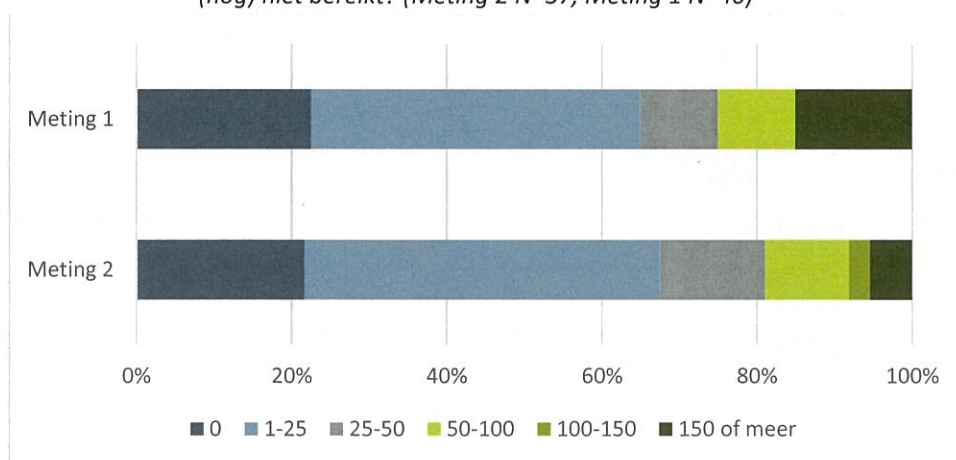
Figuur 4.4 Welke vormen van ondersteuning biedt u aan studenten in een kwetsbare positie? (N=46)



### 4.4 Onbereikbaar

Per mbo-instelling zijn gemiddeld 44 studenten (al dan niet in een kwetsbare positie) (nog) niet bereikt. Omgerekend gaat dat om 2600 studenten in heel Nederland. Dat aantal ligt fors lager dan tijdens de vorige meting toen rond de 4400 werd geschat (tabel 4.7): een daling van 40%. Van deze studenten is gemiddeld 70% ouder dan 18 jaar. Op 18% van de instellingen is het aantal studenten dat (nog) niet is bereikt onbekend.

Figuur 4.5 Hoeveel van uw studenten (al dan niet in een kwetsbare positie) zijn (nog) niet bereikt? (Meting 2 N=37, Meting 1 N=40)



Tabel 4.7 Hoeveel van uw studenten (al dan niet in een kwetsbare positie) zijn (nog) niet bereikt: gemiddelden en populatieschattingen (Metingen 1 en 2)

|                         | Gemiddeld per instelling | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is | Gemiddeld per instelling | Gemiddeld in Nederland | % waarbij het aantal onbekend is |
|-------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|
| Meting                  | 1                        | 1                      | 1                                | 2                        | 2                      | 2                                |
| Mbo                     | 73,2                     | 4.392                  | 13%                              | 43,9                     | 2.634                  | 18%                              |
| N (aantal instellingen) | 46                       | 46                     | 46                               | 45                       | 45                     | 45                               |

Uitgesplitst naar regio en gemeentegrootte blijken er beperkte verschillen in het gemiddeld percentage studenten dat (nog) niet is bereikt (tabel 4.8 en 4.9). Het gaat om ongeveer een half procent.

Tabel 4.8 Hoeveel van uw studenten (al dan niet in een kwetsbare positie) zijn (nog) niet bereikt? Uitgesplitst naar type gemeenten.

|        | N  | Gemiddeld per instelling | Waarvan gemiddeld % >18 jaar | Gemiddeld % van studentenaantal op de instelling | % instelling en waarbij het aantal onbekend is |
|--------|----|--------------------------|------------------------------|--|--|
| G4     | 10 | 51,6                     | 85%                          | 0,4%   | 30%  |
| G40    | 24 | 49,6                     | 65%                          | 0,5%   | 17%  |
| Overig | 11 | 27,0                     | 61%                          | 0,7%   | 9%   |
| Totaal | 45 | 43,9                     | 70%                          | 0,5%   | 18%  |

**Tabel 4.9** *Hoeveel van uw studenten (al dan niet in een kwetsbare positie) zijn (nog) niet bereikt?  
Uitgesplitst naar regio.*

|        | N  | Gemiddeld per<br>instelling | Waarvan<br>gemiddeld %<br>>18 jaar | Gemiddeld % van<br>studentenaantal op<br>de instelling | % instellingen waarbij<br>het aantal onbekend<br>is |
|--------|----|-----------------------------|------------------------------------|--|---|
| Noord  | 4  | 13,3                        | 100%                               | 0,3%   | 25%   |
| Oost   | 9  | 8,3                         | 50%                                | 0,1%   | 33%   |
| West   | 23 | 63,4                        | 73%                                | 0,8%   | 13%   |
| Zuid   | 9  | 33,1                        | 67%                                | 0,3%   | 11%   |
| Totaal | 45 | 43,9                        | 70%                                | 0,5%   | 18%   |

# Oberon

Postbus 1423, 3500 BK Utrecht

t 030 230 60 90 | f 030 230 60 80

info@oberon.eu | www.oberon.eu

Utrecht, 28 mei 2020

In opdracht van het Ministerie van OCW

Peildatum meting 2 (over week 20)  
doelgroep vo

## Respons vo

De vragenlijst is uitgezet onder 1450 schoolvestigingen en in totaal hebben 394 schoolvestigingen gereageerd  
Het respon 27% .

### Respons uitgesplitst naar type gemeenten

|        | G4  | G40 | Overig |
|--------|-----|-----|--------|
| Nee    | 67% | 72% | 75%    |
| Ja     | 33% | 28% | 25%    |
| Totaal | 215 | 493 | 742    |

### Respons uitgesplitst naar regio

|        | Noord | Oost | West | Zuid |
|--------|-------|------|------|------|
| Nee    | 82%   | 71%  | 71%  | 74%  |
| Ja     | 18%   | 29%  | 29%  | 26%  |
| Totaal | 193   | 330  | 655  | 272  |

### Respons uitgesplitst naar veiligheidsregio

|        | Amsterdam | Brabant-N | Brabant-Z | Drenthe | Flevoland | Fryslân | Gelderland | Gelderland | Gooien | Ver |
|--------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|---------|------------|------------|--------|-----|
| Nee    | 65%       | 83%       | 66%       | 84%     | 77%       | 81%     | 73%        | 68%        | 71%    |     |
| Ja     | 35%       | 17%       | 34%       | 16%     | 23%       | 19%     | 27%        | 32%        | 29%    |     |
| Totaal | 86        | 41        | 50        | 44      | 43        | 83      | 56         | 47         | 28     |     |

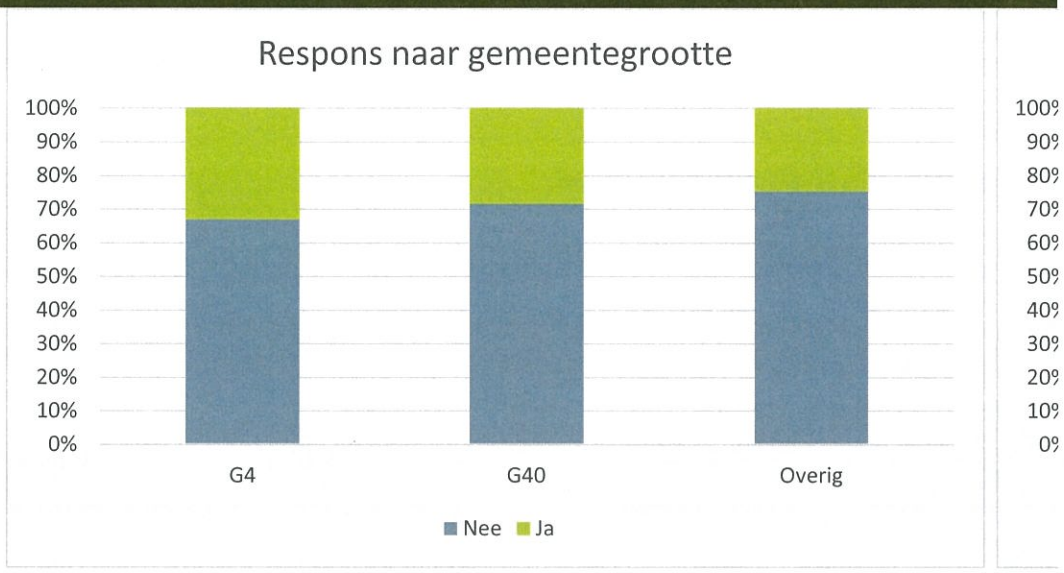
### Respons uitgesplitst naar denominatie

|        | Openbaar | Confessio | Algemeen | Samenwer | Overig |
|--------|----------|-----------|----------|----------|--------|
| Nee    | 74%      | 74%       | 64%      | 74%      | 96%    |
| Ja     | 26%      | 26%       | 36%      | 26%      | 4%     |
| Totaal | 413      | 578       | 232      | 204      | 23     |

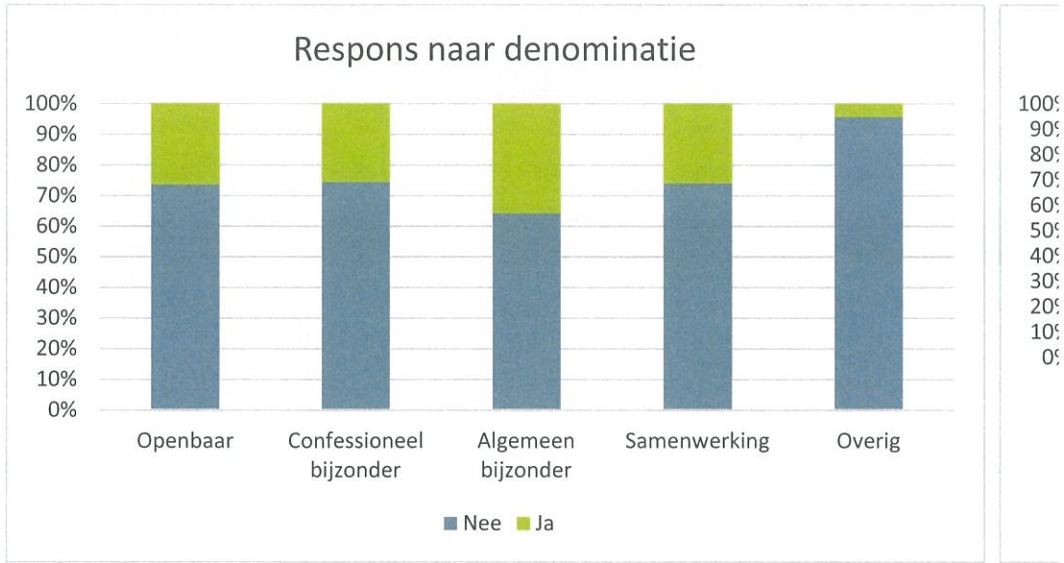
### Respons uitgesplitst naar onderwijsstructuur

|        | Brede schol | Pro | Pro + vmb | Vmbo | Vmbo + ha | Havo + vw | Brugjaar |
|--------|-------------|-----|-----------|------|-----------|-----------|----------|
| Nee    | 69%         | 70% | 67%       | 75%  | 69%       | 74%       | 88%      |
| Ja     | 31%         | 30% | 33%       | 25%  | 31%       | 26%       | 12%      |
| Totaal | 424         | 143 | 27        | 542  | 55        | 193       | 66       |

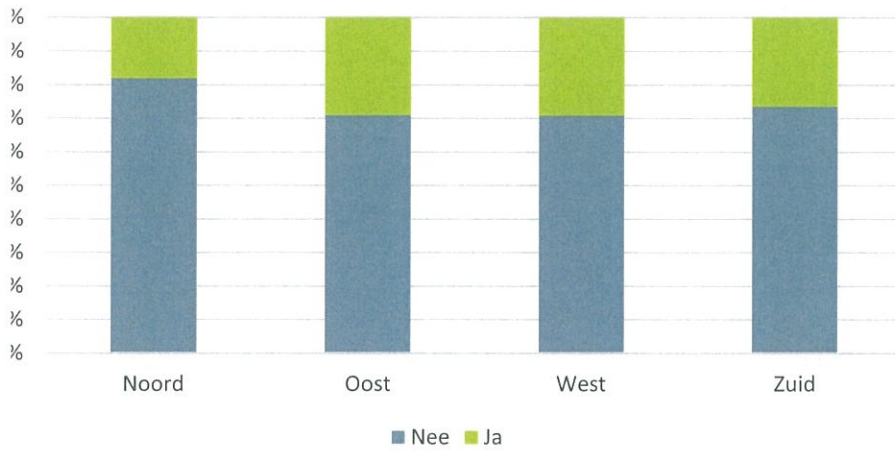
I.



|  | Groningen | Haaglande | Hollands-N | IJsselland | Kennemer | Limburg-N | Limburg-Zi | Midden-er | Noord-enC | Noord-Hol |
|--|-----------|-----------|------------|------------|----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|
|  | 82%       | 62%       | 78%        | 79%        | 72%      | 79%       | 79%        | 67%       | 66%       | 59%       |
|  | 18%       | 38%       | 22%        | 21%        | 28%      | 21%       | 21%        | 33%       | 34%       | 41%       |
|  | 66        | 91        | 65         | 56         | 43       | 29        | 42         | 78        | 73        | 54        |

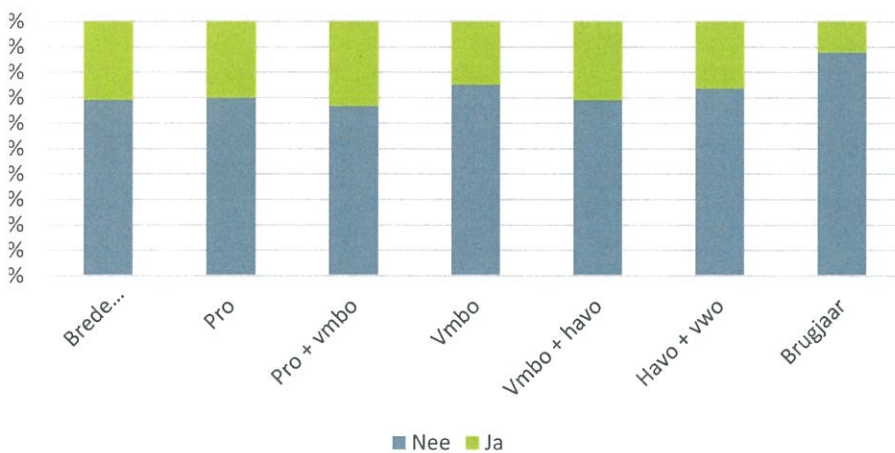


### Respons naar regio



| Rotterdam | Twente | Utrecht | Zaanstreek | Zeeland | Zuid-Holland-Zuid |
|-----------|--------|---------|------------|---------|-------------------|
| 74%       | 65%    | 75%     | 87%        | 78%     | 74%               |
| 26%       | 35%    | 25%     | 13%        | 22%     | 26%               |
| 125       | 55     | 97      | 23         | 32      | 43                |

### Respons naar onderwijsstructuur





[redacted]@auswaertiges-amt.de'; [redacted]@kmk.org'; [redacted]@diplo.de';  
[redacted]@bmbf.bund.de'; [redacted]@bmbf.bund.de'; [redacted]@bmbf.bund.de';  
[redacted]@bm.rlp.de'; [redacted]@bmbf.bund.de'; [redacted]@brue.diplo.de'; [redacted]@diplo.de';  
[redacted]@rp-grece.be'; [redacted]@minedu.gov.gr'; [redacted]@rp-grece.be'; [redacted]@rp-  
grece.be'; [redacted]@minedu.gov.gr'; [redacted]@mfa.gov.hu'; [redacted]@itm.gov.hu';  
[redacted]@itm.gov.hu'; [redacted]@emmi.gov.hu'; [redacted]@emmi.gov.hu';  
[redacted]@itm.gov.hu'; [redacted]@im.gov.hu'; [redacted]@emmi.gov.hu';  
[redacted]@emmi.gov.hu'; [redacted]@emmi.gov.hu'; [redacted]dfa.ie'; [redacted]@dfa.ie';  
[redacted]@education.gov.ie'; [redacted]@education.gov.ie'; [redacted]@education.gov.ie';  
[redacted]@education.gov.ie'; [redacted]@esteri.it'; [redacted]@esteri.it'; [redacted]@esteri.it';  
[redacted]@istruzione.it'; [redacted]@regione.lombardia.it'; [redacted]@esteri.it';  
[redacted]@mfa.gov.lv'; [redacted]@izm.gov.lv'; [redacted]@izm.gov.lv'; [redacted]@izm.gov.lv';  
[redacted]@izm.gov.lv'; [redacted]@izm.gov.lv'; [redacted]@eu.mfa.lt'; [redacted]@smm.lt';  
[redacted]@mae.etat.lu'; [redacted]@mesr.etat.lu'; [redacted]@men.lu';  
[redacted]@men.lu'; [redacted]@gov.mt'; [redacted]@gov.mt'; [redacted]@gov.mt';  
[redacted]@gov.mt'; [redacted]@gov.mt'; [redacted]@gov.mt'; [redacted]@gov.mt';  
[redacted]@minbuza.nl'; [redacted]minbuza.nl'; [redacted]  
[redacted]@minbuza.nl'; [redacted]  
[redacted]@men.gov.pl'; [redacted]@men.gov.pl'; [redacted]@mnisw.gov.pl';  
[redacted]@msz.gov.pl'; [redacted]@mnisw.gov.pl'; [redacted]@men.gov.pl';  
[redacted]@sec-geral.mec.pt'; [redacted]@reper-portugal.be'; [redacted]@dges.gov.pt';  
[redacted]@dges.gov.pt'; [redacted]@reper-portugal.be'; [redacted]@sec-geral.mec.pt'; [redacted]@reper-  
portugal.be'; [redacted]@mne.pt'; [redacted]@reper-portugal.be'; [redacted]@mne.pt'; [redacted]@sec-  
geral.mec.pt'; [redacted]@edu.gov.ro'; [redacted]@edu.gov.ro'; [redacted]@rpro.eu';  
[redacted]@edu.gov.ro'; [redacted]@edu.gov.ro'; [redacted]@edu.gov.ro';  
[redacted]@edu.gov.ro'; [redacted]@edu.gov.ro'; [redacted]@edu.gov.ro'; [redacted]@edu.gov.ro';  
[redacted]@rpro.eu'; [redacted]@edu.gov.ro'; [redacted]@mzv.sk'; [redacted]@minedu.sk';  
[redacted]@minedu.sk'; [redacted]@gmail.com'; [redacted]@minedu.sk'; [redacted]@gov.si';  
[redacted]@gov.si'; [redacted]@gov.si'; [redacted]@gov.si'; [redacted]@gov.si';  
[redacted]@reper.maec.es'; [redacted]@reper.maec.es'; [redacted]@educacion.gob.es';  
[redacted]@reper.maec.es'; [redacted]@reper.maec.es'; [redacted]@reper.maec.es';  
[redacted]@educacion.gob.es'; [redacted]@educacion.gob.es'; [redacted]@gov.se';  
[redacted]@gov.se'; [redacted]@gov.se'; [redacted]@gov.se'; [redacted]@gov.se'

CC: [redacted]

Onderwerp: COVID-19 table v.23

Delegations will find attached and below a message on behalf of the Presidency.

Kind regards,

[redacted]



Conseil de l'Union européenne

ENVIRONMENT, EDUCATION, TRANSPORT AND ENERGY  
Environment, Education, Youth, Culture, Audiovisual and Sport  
Education, Youth, Culture, Audiovisual and Sport

JL-10-GM-16  
Rue de la Loi/Wetstraat, 175 - B-1048 Bruxelles/Brussel - Belgique/België  
Direct tel: [redacted] | Mobile: [redacted]  
[www.consilium.europa.eu](http://www.consilium.europa.eu) | [redacted]

Dear colleagues,

Thank you for your replies to the new version of the questionnaire and your inputs for the 23rd version of the COVID-19 table, which you can find attached.

Please note that the next update is planned for **Thursday, 4 June**, so please send us your inputs by **13.00** on Thursday.

Kind regards,



eu2020.hr

---

*Razmislite o okolišu prije ispisa ove poruke na papir. / Think before printing this message.*

*IZJAVA O ODRICANJU OD ODGOVORNOSTI: Ova elektronička poruka može sadržavati osjetljive, povjerljive i/ili povlaštene informacije te je namijenjena isključivo naznačenom primatelju i/ili grupi primatelja. Ako ste je primili pogreškom, molimo Vas da o tome odmah obavijestite pošiljatelja te da izvornu poruku i sve njene priloge odmah, bez čitanja, trajno izbrišete. Neovlaštena uporaba, distribucija, otkrivanje, umnožavanje ili izmjena ove poruke je zabranjena. Sadržaj, stavovi i mišljenja izneseni u poruci su autorovi i ne predstavljaju nužno službeni stav Ministarstva vanjskih i europskih poslova RH. Budući da komunikacija putem interneta spada u otvoreni način razmjene informacija, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova RH ne prihvaća nikakvu odgovornost za eventualnu štetu nastalu primitkom ove poruke i svih njezinih priloga.*

*DISCLAIMER: This email may contain sensitive, confidential and/or privileged information and is intended only for the recipient and/or group of recipients to which it is addressed. If you received this in error, please immediately notify the sender and permanently delete the original email and any attachments, without reading them. Any unauthorized use, dissemination, disclosure, copying of or change to this email is prohibited. The content, views and opinions expressed in this email are those of the sender only and do not necessarily represent the official views of the Ministry of Foreign and European Affairs of the Republic of Croatia. As internet communication is an open form of information exchange, the Ministry of Foreign and European Affairs of the Republic of Croatia excludes all liability for any loss or damage arising from the receipt of this message and any of its attachments.*

**Van:** [redacted]@vo-raad.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2020 15:55  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: 1,5 meter in beroepsgericht en praktijkonderwijs  
**Bijlagen:** Protocol Volledig openen VO (20200630 versie def).pdf

Ha [redacted]

Bij dezen het protocol in def. Vorm. Sluit goed aan bij jullie opmerkingen. Wordt vandaag nog gepubliceerd, helaas zonder de OV-afspraken, want dat duurt ons echt te lang.

Groeten,  
[redacted]

Met vriendelijke groet,



**VO-raad**  
 Aidadreef 4  
 3561 GE Utrecht

T [redacted] | [redacted]  
 [redacted]@vo-raad.nl | [www.vo-raad.nl](http://www.vo-raad.nl)

De VO-raad behartigt de belangen van het voortgezet onderwijs bij overheid, politiek, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Daarnaast bevordert de VO-raad de kwaliteit van het onderwijs in Nederland door schoolbestuurders en -leiders te faciliteren bij het vervullen van hun taak.

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@minocw.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2020 09:32  
**Aan:** [redacted]@vo-raad.nl>; [redacted]@vo-raad.nl>  
**CC:** [redacted]@vo-raad.nl>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>  
**Onderwerp:** RE: 1,5 meter in beroepsgericht en praktijkonderwijs

Ha [redacted]

Timon had nog een paar opmerkingen bij het begin – was wel op basis van de vorige versie, en volgens mij is het verhaal over de 1,5m in de laatste versie een stuk duidelijker – maar vooral ook de zin over het opengaan na de zomer kan inderdaad nog wel een tandje scherper. Als het nog lukt daar even naar te kijken, graag! Maar ik beseft dat het wat laat is....

Groeten,

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs  
Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650  
T [redacted] | E [redacted]@minocw.nl

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@vo-raad.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2020 9:10  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: 1,5 meter in beroepsgericht en praktijkonderwijs

Ha [redacted]

Dank! we adviseren inderdaad om geen fysiek- en afstandsonderwijs te geven op hetzelfde moment. Dat paste binnen de situatie dat een deel van de leerlingen op school was, en een ander deel thuis zat. Na de zomer is dat niet langer het geval, dus is de combinatie in de regel niet meer nodig. Uiteraard is het een advies, dus scholen kunnen daar van af wijken, als zij meerwaarde zien in het streamen van lessen (na overleg uiteraard met het team).

Ik heb t.a.v. je tweede punt de voetnoot ook daar nog een keer geplaatst. Het kan maar helder zijn ;-)

Dank!

Als het klaar is stuur ik het je toe, dat hopen we vandaag te bereiken (incl. het OV).

Groeten,  
[redacted]

Met vriendelijke groet,  
[redacted]  
[redacted]

**VO**RAAD  
Vereniging van scholen  
in het voortgezet onderwijs

**VO-raad**  
Aidadreef 4  
3561 GE Utrecht

T [redacted] | [redacted]  
[redacted]@vo-raad.nl | [www.vo-raad.nl](http://www.vo-raad.nl)

De VO-raad behartigt de belangen van het voortgezet onderwijs bij overheid, politiek, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Daarnaast bevordert de VO-raad de kwaliteit van het onderwijs in Nederland door schoolbestuurders en -leiders te faciliteren bij het vervullen van hun taak.

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@minocw.nl]

**Verzonden:** maandag 29 juni 2020 22:28

**Aan:** [redacted]@vo-raad.nl>; [redacted]@vo-raad.nl>

**CC:** [redacted]vanoostrom@vo-raad.nl>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>

**Onderwerp:** RE: 1,5 meter in beroepsgericht en praktijkonderwijs

Ha [redacted]

Dank hiervoor! Ik heb het protocol nog even bekeken. Ik heb nog een enkel punt:

- De nieuwe tekst bij punt 5 van de uitgangspunten: betekent dat nu dat jullie in je protocol aangeeft dat docenten hun fysieke lessen niet mogen streamen? Dat zou ik wel heel ver vinden gaan.
- Je zou de voetnoot die bij voetnoot 1 en 3 is opgenomen (over de 1,5m in beroepsgericht en praktijkonderwijs) kunnen herhalen bij de eerste bullet onder 1 van het protocol zelf (op p. 3).

Als je het protocol zou willen toesturen zo gauw het definitief is, zou ik dat op prijs stellen. We sturen het dan ter info even aan de minister.

Groeten!

[redacted]

[redacted]

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs**

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [redacted] | E [redacted]@minocw.nl

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@vo-raad.nl]

**Verzonden:** maandag 29 juni 2020 16:19

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]e

**Onderwerp:** RE: 1,5 meter in beroepsgericht en praktijkonderwijs

Ha [redacted]

Dank! ter informatie: in de bijlage vind je het protocol zoals ik dat nu heb voorgelegd aan [redacted] en de voorzitters van de bonden. Daarmee kunnen we hopelijk morgen, zoals we hebben beloofd aan de scholen, publiceren. Dan is hopelijk ook het vervoersdeel klaar (daarvoor wachten we nu nog op I&W), en kunnen scholen aan de slag en dan de zomer in.

Groeten,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

**VORAAD**

Vereniging van scholen  
in het voortgezet onderwijs

**VO-raad**  
Aidadreef 4  
3561 GE Utrecht

T [redacted]  
[redacted] [@vo-raad.nl](mailto:[redacted]@vo-raad.nl) | [www.vo-raad.nl](http://www.vo-raad.nl)

De VO-raad behartigt de belangen van het voortgezet onderwijs bij overheid, politiek, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Daarnaast bevordert de VO-raad de kwaliteit van het onderwijs in Nederland door schoolbestuurders en -leiders te faciliteren bij het vervullen van hun taak.

**Van:** [redacted] [[mailto:\[redacted\]@minocw.nl](mailto:[redacted]@minocw.nl)]

**Verzonden:** maandag 29 juni 2020 14:48

**Aan:** [redacted] [@vo-raad.nl](mailto:[redacted]@vo-raad.nl)>; [redacted] [@vo-raad.nl](mailto:[redacted]@vo-raad.nl)>

**CC:** [redacted] [@vo-raad.nl](mailto:[redacted]@vo-raad.nl)>; [redacted] [@minocw.nl](mailto:[redacted]@minocw.nl)>; [redacted] [@minocw.nl](mailto:[redacted]@minocw.nl)>

**Onderwerp:** RE: 1,5 meter in beroepsgericht en praktijkonderwijs

Ha [redacted]

Nog even ter aanvulling en verduidelijking: het RIVM acht het verantwoord dat er in het beroepsgericht en praktijkonderwijs 'zo veel mogelijk' de 1,5 meter afstand wordt gehandhaafd (en dus niet altijd).

Ik heb nog de vraag uitstaan of dit kan worden doorgetrokken naar de andere praktische vakken (bv gym, handvaardigheid en techniek).

Groeten,

[redacted]

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs**

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [redacted] | E [redacted] [@minocw.nl](mailto:[redacted]@minocw.nl)

---

**Van:** [redacted] [[mailto:\[redacted\]@vo-raad.nl](mailto:[redacted]@vo-raad.nl)]

**Verzonden:** maandag 29 juni 2020 14:10

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: 1,5 meter in beroepsgericht en praktijkonderwijs

Hallo [redacted]

Dank. Ik heb nog een aanvullende vraag hierover:

Is dit een richtlijn van het RIVM? Dat er ook mag worden afgeweken van de 1.5m als een specifieke onderwijssituatie daarom vraagt. Wij krijgen namelijk de vraag of een docent in bv. het beroepsgerichte vmbo mag weigeren om een bepaald vak te geven omdat de 1.5m afstand niet aangehouden kan worden. Dit speelt natuurlijk bij veel onderwijsonderdelen.

Hoe kijk jij daarnaar?

Met vriendelijke groet,



VO-raad  
Aidadreef 4  
3561 GE Utrecht

T [redacted]  
[redacted]@vo-raad.nl | www.vo-raad.nl

De VO-raad behartigt de belangen van het voortgezet onderwijs bij overheid, politiek, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Daarnaast bevordert de VO-raad de kwaliteit van het onderwijs in Nederland door schoolbestuurders en -leiders te faciliteren bij het vervullen van hun taak.

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@minocw.nl]

**Verzonden:** vrijdag 26 juni 2020 11:57

**Aan:** [redacted]@vo-raad.nl>; [redacted]@platformsvmbo.nl>

**CC:** [redacted]@vo-raad.nl>; [redacted]@vo-raad.nl>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>

**Onderwerp:** 1,5 meter in beroepsgericht en praktijkonderwijs

Ha [redacted] en [redacted]

Hieronder de aangevulde QA over 1,5 meter in beroepsgericht en praktijkonderwijs. Als je nog vragen hebt, hoor ik het graag!

Groeten,  
[redacted]

### Wat gebeurt er op scholen in het voortgezet (speciaal) onderwijs na de zomervakantie?

Middelbare scholen kunnen na de zomervakantie weer volledig open. Vanaf 1 juli wordt 1,5 meter afstandsregel tussen leerlingen op middelbare scholen losgelaten. Daardoor ontstaat er ruimte voor bijvoorbeeld diploma-uitreikingen of lessen met meer leerlingen. **Leerlingen en onderwijspersoneel houden nog wel 1,5 meter afstand. In de praktijklessen in het beroepsgerichte onderwijs en het praktijkonderwijs is dat niet altijd mogelijk, dus daar houden leerlingen en onderwijspersoneel zoveel als mogelijk 1,5 meter afstand.** Volgens experts is het schrappen van de 1,5 meter verantwoord. Dit kan leiden tot verspreiding van het virus, maar dat risico weegt niet op tegen de negatieve effecten van de huidige situatie op het welzijn van jongeren. Uit de cijfers blijkt dat scholieren nauwelijks besmet raken met het virus en als het gebeurt, verloopt de ziekte mild. Scholen moeten zich houden aan de volgende regels:

- strikte hygiënemaatregelen van het RIVM;
- besmettingsgevallen melden bij de GGD;
- het beperken van het aantal contacten door bijvoorbeeld gespreide pauzes en begintijden;

- goede check of kinderen coronagerelateerde klachten hebben zodat ze dan thuis blijven.

  
**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs**  
Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650  
T  | E  [@minocw.nl](mailto:info@minocw.nl)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 23:11  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** adviesaanvraag en routekaart  
**Bijlagen:** Adviesaanvraag OMT juni 2020.docx

Ha mensen,

Bijgaand een nieuwe versie van de adviesaanvraag, nu gecombineerd met een eerste aanzet van de beantwoording van de vragen in het kader van de routekaart. Kunnen we morgenochtend doorheen lopen.

Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**TEAM MAATSCHAPPELIJKE VRAAGSTUKKEN**

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs**

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 15:54  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Hoofdlijnen adviesaanvraag: eerste concept

Dank,

Ik was niet bij het overleg zojuist, maar de kern staat er wel in. Ik denk voor VO met name van belang of we al stappen kunnen zetten in loslaten 1,5m (dit is zowel op school als in het vervoer) de kernvraag, en dan met inachtneming van de overige hygiëne-maatregelen, en snel isoleren als er toch een uitbraak is.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 12:39  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Hoofdlijnen adviesaanvraag: eerste concept

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

In de bijlage een eerste gooi naar de hoofdlijnen van de adviesaanvraag, om zo te bespreken.

Groet!

[REDACTED]



[REDACTED]  
[REDACTED]  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
[REDACTED]  
[REDACTED]@minocw.nl

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 17:07  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: stukje voor Kamerbrief VWS

Hoi,

Net de RIVM notitie gelezen. Resultaten zijn positief (ook voor het vo trouwens!! Meeste resultaten gaan over 0-18) dus geen reden om niet over te gaan tot volledige heropening. Volgens mij dus in lijn met onderstaand stukje.

@ [REDACTED] weet jij wanneer de brief precies uitgaat en dit dus openbare informatie wordt? Is dat morgen? Dan kunnen we het namelijk meenemen in de factsheet voor het coronadebat van a.s. woensdag.

Had jij nog opmerkingen? Of kan het door naar de dagstart/stuur jij het door of kan ik dat doen en zo ja aan wie?

Groet!

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 15:31  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: stukje voor Kamerbrief VWS

Ha [REDACTED]

Vooruitlopend op de notitie van het RIVM, hierbij alvast een paar zinnen voor de Kamerbrief.

*Volledige heropening primair onderwijs*

Op 19 mei is besloten dat het primair onderwijs vanaf 8 juni weer volledig open gaat, tenzij voor die tijd uit lopende onderzoeken naar de verspreiding van het virus in het primair onderwijs blijkt dat dit niet verantwoord is. Bijgevoegd bij deze Kamerbrief is een notitie van het RIVM met meer informatie en resultaten van lopende monitoring en onderzoeken. Uit deze notitie komen geen risico's naar voren die aanleiding geven het eerder genoemde besluit te heroverwegen. Scholen in het primair onderwijs kunnen dus vanaf 8 juni 2020 weer volledig open voor alle leerlingen.

Heb jij al aanvullingen/aanpassingen?

Groet [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 14:41  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: stukje voor Kamerbrief VWS

Ja mooi!

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 14:37  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: stukje voor Kamerbrief VWS

Goed punt! Die notitie gaat als bijlage mee. Dat zal ik nog even expliciet maken. Zie hieronder. ☺

*Volledige heropening primair onderwijs*

Op 19 mei is besloten dat het primair onderwijs vanaf 8 juni weer volledig open gaat, tenzij voor die tijd uit lopende onderzoeken naar de verspreiding van het virus in het primair onderwijs blijkt dat dit niet verantwoord is. Bij deze brief is een notitie van het RIVM gevoegd met meer informatie en resultaten van lopende monitoring en onderzoeken. Uit deze notitie komen geen risico's naar voren die aanleiding geven dit besluit te heroverwegen. Scholen in het primair onderwijs kunnen dus vanaf 8 juni 2020 weer volledig open voor alle leerlingen.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 14:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: stukje voor Kamerbrief VWS

Vraagt 'de notitie van het RIVM' nog om verdere duiding? Of ging deze brief van VWS alleen over deze notitie?

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 14:34  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: stukje voor Kamerbrief VWS

Prima, geen aanvullingen!

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 14:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: stukje voor Kamerbrief VWS

Ziet er goed uit!

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 13:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** stukje voor Kamerbrief VWS

Hoi,

Dit waren we net vergeten te verdelen dus heb vast iets getypt:

*Volledige heropening primair onderwijs*

Op 19 mei is besloten dat het primair onderwijs vanaf 8 juni weer volledig open gaat, tenzij voor die tijd uit lopende onderzoeken naar de verspreiding van het virus in het primair onderwijs blijkt dat dit niet verantwoord is. Uit de notitie van het RIVM komen geen risico's naar voren die aanleiding geven dit besluit te heroverwegen. Scholen in het primair onderwijs kunnen dus vanaf 8 juni 2020 weer volledig open voor alle leerlingen.

Iemand nog aanvullingen? Dan stuur ik het daarna naar [REDACTED] mocht de notitie nog aanleiding geven tot wijzigingen kan dat daarna nog.

Groetjessss